

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА»**

**ИНСТИТУТ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ**

**УТВЕРЖДАЮ:**

**и.о. директора ИСАА МГУ**

**д.и.н. И.И. Абылгазиев**



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

**Направления подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации**

**38.06.01 Экономика;** направленность (профиль): **Мировая экономика (08.00.14)**

**41.06.01 Политические науки и регионоведение;** направленности (профили): **Политические институты, процессы и технологии (23.00.02); Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (23.00.04)**

**45.06.01 Языкознание и литературоведение;** направленности (профили): **Литература народов стран зарубежья (с указанием конкретной литературы) (10.01.03); Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (с указанием конкретного языка или языковой семьи) (10.02.22)**

**46.06.01 Исторические науки и археология;** направленность (профиль): **Всеобщая история (соответствующего периода)**

**Квалификация**

**Исследователь. Преподаватель-Исследователь**

**Форма обучения**

**очная/заочная**

**Москва 2019**

1. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Направление подготовки: *гуманитарные науки и науки об обществе*

Направленность программы: *Все специальности.*

3. Место дисциплины «История и философия науки» в структуре ООП: *относится к базовой части ООП, обязательна для освоения в 1 и 2 семестрах первого года обучения.*

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
<b>УК-1:</b> <i>Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</i>	<b>З1 (УК-1)</b> <i>Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</i> <b>У1 (УК-1)</b> <i>Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</i> <b>В1 (УК-1)</b> <i>Владеть навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</i>
<b>УК-2:</b> <i>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</i>	<b>З2 (УК-2)</b> <i>Знать основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.</i> <b>У1 (УК-2)</b> <i>Уметь использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.</i> <b>В1 (УК-2)</b> <i>Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития.</i>
<b>УК-3:</b> <i>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</i>	<b>В1 (УК-3)</b> <i>Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.</i> <b>В2 (УК-3)</b> <i>Владеть технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.</i>



**Первый год обучения (первый семестр)**

Тема 1: <b><u>Предмет истории и философии науки.</u></b> Раздел представляет собой введение в общую проблематику философии науки. Наука рассматривается в широком социокультурном контексте и в её историческом развитии.	4	2					2	2		2
Тема 2: <b><u>Возникновение науки и основные стадии ее исторического развития.</u></b> Преднаука Древнего Востока. Наука в Древней Греции. Наука средневековой Европы и Востока. Наука в период Возрождения. Научная революция 17 века. Развитие науки в Новое время (17–18 вв.). Социогуманитарные науки в Новое время (17–18 вв.). Достижения естествознания в 19 веке. Идеалы классической науки. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже 19–20 вв. Социально-гуманитарные науки в 19–20 вв.	68	26					26	12	30	42

Подготовка и защита реферата по истории и философии конкретной научной дисциплины<sup>1</sup>.

**Первый год обучения (второй семестр)**

Тема 3: <b><u>Рационализм и эмпиризм.</u></b> В рамках данной темы рассматриваются концепции Бэкона, Декарта, Локка, Юма и Беркли.	6	4					4	2		2
Тема 4: <b><u>Кант и неокантианцы.</u></b> Коперниканский переворот Канта. Критика догматической метафизики. Метафизика как наука. Учение о возможностях и границах познания. Представление об априорном знании и его роли в науке.	6	4					4	2		2

<sup>1</sup> Защита реферата по истории и философии конкретной научной дисциплины, проводится в часы, предусмотренные на изучение дисциплины.

Тема 5: <b>Позитивизм.</b> Первый позитивизм (Конт, Спенсер, Милль). Второй позитивизм (Мах, Дюгем Пуанкаре, Авенариус). Логический позитивизм (Венский и Берлинский кружок). Принцип верификации. Принцип наблюдаемости. Критика языка. Протокольные предложения. Энциклопедическая модель науки. Кумулятивный характер роста научного знания.	8	6					6	2		2
Тема 6: <b>Постпозитивизм.</b> Концепция Поппера. Фальсификация. Эволюционизм. Эволюционная эпистемология. Критический реализм. Защита идеалов объективности научного знания (концепция «третьего мира»). Концепция Куна. Нормальная наука. Научная революция. Парадигма. Научное сообщество. Принципы постановки и решения научных проблем в концепции Куна. Концепция Лакатоса. Исследовательская программа. Эволюция фальсификационизма по Лакатосу. Прескриптивная и дескриптивная философия науки.	8	6					6	2		2
Тема 7: <b>Специфика гуманитарных наук.</b> Проблема размежевания наук о природе и наук о духе. Герменевтика как общая методология гуманитарных наук. Философия языка и лингвистическая философия. Проблема лингвистической относительности. Философско-методологические вопросы экономики. Философско-методологические вопросы политологии и социологии.	8	6					6	2		2
Итоговая аттестация: экзамен <sup>2</sup>	36			2		8	10	26		26
<b>Итого:</b>	<b>144</b>	<b>54</b>		<b>2</b>		<b>8</b>	<b>64</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>80</b>

<sup>2</sup> Экзамен кандидатского минимума

8. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине (модулю).

*Литература из списка литературы, см. 10.*

9. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «История и философия науки».

- *Описание шкал оценивания*

*Оценка результатов обучения производится в двух формах:*

1. *Практические контрольные задания: написание реферата по истории и философии науки. Оценивается «зачёт/незачёт».*
2. *Экзамен в форме индивидуального собеседования. Принимается комиссией. Оценивается по пятибалльной шкале.*

- *Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине «История и философия науки», характеризующих этапы формирования компетенций.*

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результата обучения по дисциплине					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
	Неудовлетворительно или 1 балл по БРС	Неудовлетворительно или 2 балла по БРС	Удовлетворительно или 3 балла по БРС	Хорошо или 4 балла по БРС	Отлично или 5 баллов по БРС	
<b>З1 (УК-1)</b> Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Не имеет представления о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, не представляет методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении стандартных исследовательских и практических задач.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, не всегда может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	Экзамен кандидатского минимума в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией. Оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программы кандидатского минимума, реферат.

<p><b>У1 (УК-1)</b> Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</p>	<p>Не умеет и не готов анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</p>	<p>Испытывает серьезные затруднения с анализом альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, не умеет оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</p>	<p>В целом удовлетворительно анализирует альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, но не готов оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</p>	<p>Умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, но допускает отдельные несущественные ошибки при оценке потенциальных выигрышей / проигрышей реализации этих вариантов.</p>	<p>Готов и умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, убедительно аргументируя выбор предлагаемого варианта решения, способен правильно оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</p>	<p>Экзамен кандидатского минимума в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией. Оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программы кандидатского минимума, реферат.</p>
<p><b>В1 (УК-1)</b> Владеть навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Не владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач.</p>	<p>Плохо владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении стандартных исследовательских и практических задач, допускает грубые ошибки при использовании методов научного познания и применении логических законов и правил на практике.</p>	<p>Владеет основами анализа методологических проблем, возникающих при решении стандартных исследовательских и практических задач, но допускает существенные ошибки при использовании методов научного познания и применении логических законов и правил на практике.</p>	<p>В целом успешно анализирует методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, допуская отдельные несущественные ошибки при использовании методов научного познания и применении логических законов и правил на практике.</p>	<p>Отлично владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, с успехом используя методы научного познания и применяя логические законы и правила на практике.</p>	<p>Экзамен кандидатского минимума в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией. Оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программы кандидатского минимума, реферат.</p>
<p><b>32 (УК-2)</b> Знать основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.</p>	<p>Не имеет базовых знаний об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.</p>	<p>Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.</p>	<p>Демонстрирует неполные, не систематизированные знания основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира.</p>	<p>Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира.</p>	<p>Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира.</p>	<p>Экзамен кандидатского минимума в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией. Оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программы кандидатского минимума, реферат.</p>

<p><b>У1 (УК-2)</b> Уметь использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.</p>	<p>Не умеет и не готов использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.</p>	<p>Допускает грубые, принципиальные ошибки при использовании положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>Испытывает некоторые затруднения, но в целом удовлетворительно использует положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>В целом успешно, но с отдельными недочётами использует положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>Готов и умеет использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>Экзамен кандидатского минимума в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией. Оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программы кандидатского минимума, реферат.</p>
<p><b>В1 (УК-2)</b> Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития.</p>	<p>Не владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе её развития.</p>	<p>Плохо владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе её развития, не способен грамотно формулировать результаты своих оценочных суждений.</p>	<p>Владеет основами анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе её развития, но с трудом формулирует результаты своих оценочных суждений.</p>	<p>В целом успешно применяет навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития, но не всегда корректно, допуская отдельные несущественные ошибки, формулирует результаты своих оценочных суждений.</p>	<p>Отлично владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития, чётко и логически грамотно формулирует результаты своих оценочных суждений.</p>	<p>Экзамен кандидатского минимума в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией. Оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программы кандидатского минимума, реферат.</p>
<p><b>В1 (УК-3)</b> Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению стандартных научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.</p>	<p>Не владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе по решению стандартных научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.</p>	<p>Плохо владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе по решению стандартных научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, не способен грамотно формулировать результаты своих оценочных суждений.</p>	<p>Владеет основами анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе по решению стандартных научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, с трудом формулирует результаты своих оценочных суждений.</p>	<p>В целом успешно, но не всегда корректно анализирует основные мировоззренческие и методологические проблемы, в том числе междисциплинарного характера, возникающие при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, допуская отдельные несущественные ошибки при формулировании результатов своих оценочных суждений.</p>	<p>Отлично владеет навыками критического анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, чётко и логически грамотно формулирует результаты своих оценочных суждений.</p>	<p>Экзамен кандидатского минимума в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией. Оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программы кандидатского минимума, реферат.</p>

<b>В2 (УК-3)</b> Владеть технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.	Не владеет навыками применения технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению стандартных научных и научно-образовательных задач.	Слабо владеет технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению стандартных научных и научно-образовательных задач, не владеет иностранными языками.	Владеет основными технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению стандартных научных и научно-образовательных задач, но с трудом изъясняется на иностранном языке.	В целом успешно применяет технологии оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, но испытывает некоторые затруднения при общении на иностранном языке.	Свободно владеет технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.	Экзамен кандидатского минимума в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией. Оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программы кандидатского минимума, реферат.
---	---	---	--	--	---	---

**Примерный список вопросов для подготовки к экзамену кандидатского минимума по курсу «История и философия науки»:**

1. Предмет и задачи философии науки.
2. Соотношение истории науки и философии науки.
3. Прескриптивная и дескриптивная философия науки.
4. Наука и другие формы мировоззрения.
5. Специфика научной истины.
6. Классическая концепция истины и ее проблемы.
7. Неклассические концепции истины.
8. Истоки античной преднауки.
9. Античная математика.
10. Космология Аристотеля. Основные характеристики космоса у Аристотеля. Смысл понятий «лунная грань», «естественное место».
11. Физика Аристотеля. Учение о видах движения. Разбирательство с апориями Зенона о движении.
12. Средневековая наука. Общая характеристика. Проблематика. Основные представители.
13. Наука Возрождения и Нового времени. Общая характеристика. Основная проблематика.
14. Философия и наука Галилея. Слом «лунной грани». Критика птолемеевой космологии. Релятивизация покоя и движения.
15. Дилемма рационализма и эмпиризма. Общая характеристика. Основные представители.
16. Картезианская (декартова) концепция науки. Понимание природы достоверного знания. Учение о методе. Критика противоположной позиции.
17. Теория познания эмпиризма (Бэкон, Локк). Сильные и слабые стороны. Критика предшествующей метафизики и рационализма.
18. Взгляды на возможности и границы научного познания Юма. Понимание природы причинно-следственных связей.
19. Теория познания Канта и неокантианства.
20. Позитивизм и прагматизм XIX – начала XX века. Основные установки. Отношение к предшествующей традиции.
21. Герменевтика как общая методология гуманитарных наук.

22. *Логический эмпиризм как методологическая программа. Верификация как критерий научности.*
23. *Концепция языковых каркасов Карнапа. Понятие «языкового каркаса». Какие проблемы эта концепция призвана решить?*
24. *Теоретическое и эмпирическое знание и познание. Концепция «мыслительных коллективов» Людвига Флека как альтернатива физикализму и позитивизму.*
25. *Теоретический контекст и социальная обусловленность научного факта, научной теории и научной истины.*
26. *Критический рационализм как методологическая программа. Фальсификационизм К.Поппера. Философские и логические основания фальсификационизма. Проблема роста научного знания.*
27. *Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Структура исследовательской программы. Критика индуктивизма, конвенционализма и методологического фальсификационизма.*
28. *Парадигмальная философия науки Т. Куна. Критика кумулятивной модели роста научного знания. Парадигма и научное сообщество. Нормальная наука и рост научного знания. Научная революция и проблема соотношения старой и новой теории.*
29. *«Неопределенность перевода» и «онтологическая относительность» У. Куайна.*
30. *Философские и конкретно-научные основания эволюционной философии науки.*
31. *Марксистская концепция роста и развития научного знания. Маркс об экономической науке.*
32. *Теоретический и эмпирический уровни научного познания. Гипотеза Дюгема-Куайна.*
33. *Психологизм как методологическая программа в области гуманитарных наук.*
34. *Историзм как методологическая программа гуманитарных наук: «споры об историзме» в XIX–XX веках.*
35. *Философские проблемы лингвистики. Гипотеза Сепира-Уорфа.*
36. *Полная и неполная индукции. Индукция в научном познании.*

### **Тематика рефератов:**

*Реферат должен касаться вопросов истории разработки темы диссертационного исследования. Название реферата должно, как правило, начинаться словами «История развития представлений о ...» или «История исследования понятия...» или «Развитие представлений о ...» или «Эволюция концепции...» и так далее. Реферат должен рассматривать только историю развития проблематики диссертационного исследования, а не саму проблематику исследования.*

10. Ресурсное обеспечение:

### **Обязательная учебная литература**

1. *Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.*
2. *Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.*
3. *Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.*
4. *Микешина Л.А. Философия науки: эпистемология, методология, культура. М., 2006.*
5. *Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.*

6. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. *Под ред. В.В. Миронова*. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006.
7. *Степин В.С.* Философия науки. М., 2006.
8. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. *Под ред. А.А. Печенкина*. М., 1994.
9. Философия и методология науки. *Под ред. В.И. Купцова*. М., 1996.
10. Философия науки. Хрестоматия. *Отв. сост. Л.А. Микешина*. М., 2005.
11. Философия науки (*под ред. Лебедева*). М., 2007.
12. Философия науки (*под ред. Липкина*). М., 2015.

**Дополнительная литература:**

1. *Бернал Д.* Наука в истории общества. М., 1958.
2. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // Логос №5-6, 2002.
3. *Гайденко П.П.* История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
4. *Гайденко П.П.* История новоевропейской философии и её связи с наукой. М., 2000.
5. *Гайденко П.П.* Западноевропейская наука в средние века. М., 1989.
6. *Дильтей В.* Жизнь // Вопросы философии, 1995, № 10.
7. *Кезин А.В.* Наука в зеркале философии. М., 1990.
8. *Койре А.* Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 2004.
9. *Кохановский В.П.* Философия и методология науки. Ростов-на-Дону. 1999.
10. *Кориунов А.М.* Познание. Социальное познание // Философия. Курс лекций. М., Теис, 2001.
11. *Кузнецов В.Г.* Герменевтика и гуманитарное познание. М. 1991.
12. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2009.
13. *Лакофф Д.* Женщины, огонь и опасные вещи. М., 2004.
14. *Латур Б.* Наука в действии. СПб., 2013.
15. *Малкей М.* Наука и социология знания. М., 1983.
16. *Моисеев Н.Н.* Современный рационализм. М., 1995.
17. *Миронов В.В.* Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
18. *Огурцов А.П.* Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
19. Очерки по истории и философии науки. *Под общ. ред. А.В. Соколова, Л.Е. Яковлевой*. М., 2009.
20. *Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1983.
21. Русские философы о науке и рациональном познании. Хрестоматия. МГУ, 1996.
22. Социокультурный контекст науки. М., 1998.
23. Философия науки. Общий курс. *Под ред. С.А. Лебедева*. М., 2005.
24. *Фоллмер Г.* Эволюционная теория познания. М., 1998.
25. *Флек Л.* Возникновение и развитие научного факта. М., 199.
26. *Шаповалов В.Ф.* Философия науки и техники. М., 2004.

27. Хрестоматия по зарубежной философии конца XIX – начала XX вв. *Под общ. ред. А.В. Соколова.* М., 1995.
28. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000.
29. Энциклопедия истории и философии науки (*под ред. Касавина*). М., 2009.

- *Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости).*

*Основной способ представления материала дисциплины – лекционный. В рамках лекций важное место занимает визуальная демонстрация преподавателем актуального фактического материала (таблиц, рисунков, схем, графиков, диаграмм и пр.). Она осуществляется с помощью подготовленных преподавателем презентаций в формате Power Point, которые демонстрируются на экране с помощью компьютера и проекционного оборудования.*

- *Описание материально-технической базы.*

*Аудитория, оснащенная проекционным оборудованием (проектор, экран или интерактивная доска, связанная с компьютером преподавателя) и компьютером (ноутбуком) с возможностью выхода в интернет.*

13. Язык преподавания: *русский.*

14. Преподаватель (преподаватели): *преподаватели кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.*

Программа утверждена на заседании кафедры онтологии и теории познания 5 февраля 2019 года.

Зав. кафедрой онтологии и теории познания



профессор В.В. Миронов