

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА»

ИНСТИТУТ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

Утверждена
решением Учёного совета ИСАА МГУ
(протокол № 40 от «31» мая 2018 г.)

И.о. директора ИСАА МГУ
д.и.н. И.И. Абылгазиев



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ВОСТОЧНЫХ ОБЩЕСТВ: ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ТРАДИЦИОННЫХ ТЕКСТОВ» (ЧАСТЬ I)

Направления подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

41.06.01 Политические науки и регионоведение; направленности (профили): Политические институты, процессы и технологии (23.00.02); Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (23.00.04)

45.06.01 Языкознание и литературоведение; направленности (профили): Литература народов стран зарубежья (с указанием конкретной литературы) (10.01.03); Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (с указанием конкретного языка или языковой семьи) (10.02.22)

46.06.01 Исторические науки и археология; направленность (профиль): Всеобщая история (соответствующего периода) (07.00.03)

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-Исследователь

Форма обучения

очная/заочная

Москва 2018

1. Место дисциплины в структуре ООП: *относится к вариативной части ООП (дисциплина по выбору), первая часть дисциплины читается в 1 семестре второго года обучения.*

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1: <i>Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</i>	З1 (УК-1) <i>Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</i> У1 (УК-1) <i>Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</i> У2 (УК-1) <i>Уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.</i> В1 (УК-1) <i>Владеть навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</i> В2 (УК-1) <i>Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</i>
УК-2: <i>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</i>	З1 (УК-2) <i>Знать методы научно-исследовательской деятельности.</i> В1 (УК-2) <i>Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития.</i> В2 (УК-2) <i>Владеть технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</i>

УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	31 (УК-3) Знать особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах. В1 (УК-3) Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах. В2 (УК-3) Владеть технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.
УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	31 (УК-4) Знать методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках. 32 (УК-4) Знать стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.
УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	31 (УК-5) Знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	31 (ОПК-1) Знать историю и современное состояние избранной профессиональной области, проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования. 32 (ОПК-1) Знать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в избранной профессиональной области.

В процессе освоения дисциплины «Историко-культурное наследие восточных обществ: текстологический анализ традиционных текстов» у аспирантов также формируются конкретный набор профессиональных компетенций (ПК), определяемый направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

3. Объём дисциплины в зачётных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объём первой части дисциплины составляет **3 зачётных единицы**, всего **108 акад. часов**, из которых **28 акад. часов** составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (**2 акад. часа** занятия лекционного типа, **24 акад. часа** занятия семинарского типа (семинары, научно-

практические занятия, лабораторные работы и т.п.), **0 акад. часов** групповые консультации, **0 акад. часов** индивидуальные консультации, **2 акад. часа** мероприятия текущего контроля успеваемости, **0 акад. часов** мероприятия промежуточной аттестации), **80 акад. часов** составляет самостоятельная работа аспиранта.

4. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия: Освоение программы дисциплины предполагает, что аспиранты обладают знаниями по истории стран Востока и по теории литературы программы соответствующих курсов бакалавриата и магистратуры ИСАА МГУ.

5. Образовательные технологии.

В курсе используются такие формы преподавания, как лекции, семинарские занятия и самостоятельная работа. Самостоятельная работа студентов предполагает прочтение и содержательный анализ источников, научных статей и монографий из рекомендованного списка литературы.

Освоение дисциплины «Историко-культурное наследие восточных обществ: текстологический анализ традиционных текстов» предполагает использование аспирантами компьютерных программ для работы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

6. Содержание первой части дисциплины «Историко-культурное наследие восточных обществ: текстологический анализ традиционных текстов», структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий:

Наименование и краткое содержание разделов и тем первой части дисциплины «Историко-культурное наследие восточных обществ: текстологический анализ традиционных текстов» Форма промежуточной аттестации	Всего (часы)	В том числе						
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них	
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, практические контрольные задания и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий, подготовка рефератов и т.п.

Первый семестр второго года обучения									
Тема 1. Введение в курс. Методика чтения классических еврейских текстов. Структурный анализ текстов. Специфика еврейских текстов.	10	2					2	8	8
Тема 2. Чтение трактата Киддушин Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 3. Чтение трактата Суккот Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 4. Чтение трактата Шаббат Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 5. Чтение Трактата Сота Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 6. Чтение трактатов Назир и Недарим Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 7. Чтение трактата Тамид Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 8. Чтение трактата Санхедрин Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 9. Чтение трактата Таанит Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 10. Чтение трактата Брахот Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 11. Чтение трактата Хагига Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 12. Чтение трактата Моед Катан Вавилонского Талмуда.	8		2				2	6	6
Тема 13. Чтение сборника мидрашей Берешит Рабба.	8		2				2	6	6
Тема 14. Подведение итогов.	2					2	2		

<i>Промежуточная аттестация: зачёт¹</i>									
Итого:	108	2	24	0	0	2	28	80	80

7. Краткое содержание первой части курса «Историко-культурное наследие восточных обществ: текстологический анализ традиционных текстов» (подробное описание разделов курса студенты получают от преподавателя в виде рассылки по электронной почте):

Содержание первой части курса включает в себя чтение классических еврейских текстов, раскрытие аллюзий внутри текста, понимание структуры текста, понимания смысла текста, заложенного в его структуру, выявление структурных метафор и аллегорий, понимание истории формирования тех или иных риторических структур.

На рубеже античности и средневековья возник мощный синтез греческого философского мышления и еврейской религиозной традиции. Этот синтез прежде и более всего осуществило христианство. В христианстве греческая и римская философия представлены открыто, как важнейший компонент богословия. Раввинистический иудаизм, родившийся из храмового иудаизма вместе и одновременно с христианством, демонстративно отказался от «греческой премудрости». Но в скрытом виде он воспринял философию греков, переработав её на свой лад. В нем господствует «нефилософское» мышление, отличное и от собственно философского мышления греков и римлян, и от традиционной восточной мудрости евреев, египтян, вавилонян. Тексты иудаизма, созданные в эпоху поздней античности (после разрушения Второго Храма в 70 г. н. э.), не похожи ни на Библию, ни на греческие классические тексты. Их смысл сокрыт за аллегорической структурой. Понимание этой структуры и скрытого смысла требует знания философской и экзегетической техники, современных исследовательских технологий. Изучение этой техники и этих технологий может быть полезно всем аспирантам-востоковедам, сталкивающимся с особой структурой восточных текстов, находящихся между собственно философским и традиционным восточным мышлением.

8. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: *Самостоятельная работа аспиранта проводится в виде выполнения практических самостоятельных работ (ПСР). Текущий контроль осуществляется путём индивидуального обсуждения с преподавателем выполненного ПСР или путём групповой дискуссии в группе аспирантов при участии преподавателя.*

9. Ресурсное обеспечение: *Первая часть курса «Историко-культурное наследие восточных обществ: текстологический анализ традиционных текстов» предполагает использование последних научных публикаций, посвящённых изучению и толкованию классических еврейских текстов, Интернет-ресурсов по этим вопросам.*

Литература:

1. Gershowitz, U., Kovelman, A. A Symmetrical Teleological Construction in the Treatises of Philo and in the Talmud // *The Review of Rabbinic Judaism Ancient, Medieval and Modern* 5, 2 (2002). P. 86–92.
2. Ковельман, А.Б. Мир и Ханаан в трактате Мишны «Санхедрин» // *Сакральная география в славянской и еврейской культурной традиции. Сборник статей. Академическая серия. Выпуск 22. М.: Центр Сэфер, Институт славяноведения РАН, 2008. С. 9–32.*

¹ Зачёт проводится в форме индивидуального устного собеседования, в часы, предусмотренные на изучение дисциплины

3. Гершович, У., Ковельман, А.Б. Метафора в структуре текста Мишины: анализ трактата «Кидушин» // *Маасе сипур: Мехкарим бесифрут ха-йехудит*. Рамат Ган: Издательство университета Бар-Илан, 2009. С. 11–42. (на иврите).
 4. Ковельман, А.Б., Гершович, У. Миф о субботней свече: Трактат Вавилонского Талмуда «Шаббат» // *История – миф – фольклор в еврейской и славянской культурной традиции. Сборник статей. Академическая серия. Выпуск 24*. М.: Центр Сэфер, Институт славяноведения РАН, 2009. С. 9–18.
 5. Ковельман, А.Б., Гершович, У. Молодые священники и ученики мудрецов (Бавли Назир и Тамид) // *Диалог поколений в славянской и еврейской культурной традиции. Сборник статей. Академическая серия. Выпуск 29*. М.: Центр Сэфер, Институт славяноведения РАН, 2010. С. 9–18.
 6. Kovelman, A., Gershowitz, U. Hidden Allegory in the Talmud: The Ontology of Rabbinic Hermeneutics // *The Review of Rabbinic Judaism Ancient, Medieval and Modern* 13, 2, Leiden, Boston, Koln: Brill, 2010. P. 141–193.
 7. Ковельман, А.Б., Гершович, У. Фармация Талмуда // *Новое литературное обозрение*. Т. 112. М., 2011. С. 121–140.
 8. Kovelman, A., Gershowitz, U. The Talmud's Pharmacy: The Metaphors of "Ta'anit" // *The Review of Rabbinic Judaism Ancient, Medieval and Modern* 15, 2, Leiden, Boston, Koln: Brill, 2012. P. 139–164.
 9. Ковельман, А.Б., Гершович, У. Сукка и хупа. Композиция и смысл трактата Вавилонского Талмуда «Сукка» // «Старое» и «новое» в славянской и еврейской культурной традиции. Сборник статей. Академическая серия. Выпуск 39. М.: Центр Сэфер, Институт славяноведения РАН, 2012. С. 9–22.
 10. Ковельман, А.Б., Платон и Талмуд: герменевтические трудности // *Мировое древо: международный журнал по теории и истории мировой культуры*. Вып. 19. 2012. С. 14–21.
 11. Kovelman, A., Gershowitz, U. The Poetics of Talmudic Esotericism: The Metaphoric Meaning and Composition of Moed Qatan and Hagigah // *Review of Rabbinic Judaism*. — 2014. — Vol. 17, no. 2. — P. 145–169.
 12. Ковельман, А.Б., Гершович, У. Сокрытое и явленное в Талмуде. Очерк нефилософского мышления на исходе античности. — М.: Индрик, 2016. — 415 с.
 13. Kovelman, A. Destruction of the Second Temple in Talmudic and Christian literature: the rise of the new morality // *Journal of Beliefs & Values-Studies in Religion & Education*. — 2017. — Vol. 38, no. 3. — P. 238–246.
 14. Шкловский, В.Б. О теории прозы. — М.: Круг, 1925.
 15. Якобсон, Р. Два аспекта языка и два типа афатических нарушений // *Теория метафоры*. М., 1990. С. 110–132.
- Описание материально-технической базы.
- Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, экран, доска).
- Материально-техническое обеспечение курса включает компьютер с проектором (для демонстрации презентаций) и принтером (для распечатки материалов и тестовых заданий).
10. Язык преподавания: русский.
 11. Преподаватель: заведующий кафедрой иудаики, д.и.н., профессор Ковельман Аркадий Бенционович.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине «Историко-культурное наследие восточных обществ: текстологический анализ традиционных текстов» на основе карт компетенций выпускников:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результата обучения по дисциплине					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
	Неудовлетворительно или 1 балл по БРС	Неудовлетворительно или 2 балла по БРС	Удовлетворительно или 3 балла по БРС	Хорошо или 4 балла по БРС	Отлично или 5 баллов по БРС	
З1 (УК-1) Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Не имеет представления о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, не представляет методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методах генерирования новых идей при решении стандартных исследовательских и практических задач.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, не всегда может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
У1 (УК-1) Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.	Не умеет и не готов анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.	Испытывает серьёзные затруднения с анализом альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, не умеет оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.	В целом удовлетворительно анализирует альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, но не готов оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.	Умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, но допускает отдельные несущественные ошибки при оценке потенциальных выигрышей / проигрышей реализации этих вариантов.	Готов и умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, убедительно аргументируя выбор предлагаемого варианта решения, способен правильно оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результата обучения по дисциплине					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
	Неудовлетворительно или 1 балл по БРС	Неудовлетворительно или 2 балла по БРС	Удовлетворительно или 3 балла по БРС	Хорошо или 4 балла по БРС	Отлично или 5 баллов по БРС	
У2 (УК-1) Уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.	Не умеет и не готов при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.	При решении исследовательских и практических задач предпринимает неудачные попытки сформулировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.	При решении исследовательских и практических задач испытывает затруднения с генерированием новых идей, поддающихся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений, плохо формулирует свои мысли, допуская существенные ошибки.	При решении исследовательских и практических задач в целом успешно генерирует новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений, однако время от времени нечётко формулирует свои мысли, допуская отдельные несущественные ошибки.	Готов и умеет при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений, приводя убедительные доводы в пользу выбора предлагаемого варианта решения.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
В1 (УК-1) Владеть навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Не владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач.	Плохо владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении стандартных исследовательских и практических задач, допускает грубые ошибки при использовании методов научного познания и применении логических законов и правил на практике.	Владеет основами анализа методологических проблем, возникающих при решении стандартных исследовательских и практических задач, но допускает существенные ошибки при использовании методов научного познания и применении логических законов и правил на практике.	В целом успешно анализирует методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, допуская отдельные несущественные ошибки при использовании методов научного познания и применении логических законов и правил на практике.	Отлично владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, с успехом используя методы научного познания и применяя логические законы и правила на практике.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
В2 (УК-1) Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Плохо владеет навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению стандартных исследовательских и практических задач, не способен внятно формулировать результаты своих оценочных суждений.	Владеет основами критического анализа современных научных достижений по решению стандартных исследовательских и практических задач, но с трудом формулирует результаты своих оценочных суждений.	В целом успешно применяет навыки критического анализа современных научных достижений по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, но не всегда корректно, допуская отдельные ошибки формулирует результаты своих оценочных суждений.	Отлично владеет навыками критического анализа современных научных достижений по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, чётко и логически грамотно формулирует результаты своих оценочных суждений.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результата обучения по дисциплине					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
	Неудовлетворительно или 1 балл по БРС	Неудовлетворительно или 2 балла по БРС	Удовлетворительно или 3 балла по БРС	Хорошо или 4 балла по БРС	Отлично или 5 баллов по БРС	
З1 (УК-2) Знать методы научно-исследовательской деятельности.	Не имеет представления о методах научно-исследовательской деятельности.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления о методах научно-исследовательской деятельности.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания методов научно-исследовательской деятельности, не всегда может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов научно-исследовательской деятельности.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями методов научно-исследовательской деятельности.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
В1 (УК-2) Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития.	Не владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе её развития.	Плохо владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе её развития, не способен внятно формулировать результаты своих оценочных суждений.	Владеет основами анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе её развития, но с трудом формулирует результаты своих оценочных суждений.	В целом успешно применяет навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития, но не всегда корректно, допуская отдельные несущественные ошибки формулирует результаты своих оценочных суждений.	Отлично владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития, чётко и логически грамотно формулирует результаты своих оценочных суждений.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
В2 (УК-2) Владеть технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	Не владеет навыками применения технологий планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	Слабо владеет технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований, допускает грубые ошибки при определении очередности и логической последовательности намеченных работ.	Владеет основными технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований, но с трудом ориентируется в определении очередности и логической последовательности намеченных работ.	В целом успешно применяет технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований, но допускает отдельные несущественные ошибки в определении очередности и логической последовательности намеченных работ.	Свободно владеет технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований, отлично ориентируется в определении очередности и логической последовательности намеченных работ.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результата обучения по дисциплине					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
	Неудовлетворительно или 1 балл по БРС	Неудовлетворительно или 2 балла по БРС	Удовлетворительно или 3 балла по БРС	Хорошо или 4 балла по БРС	Отлично или 5 баллов по БРС	
З1 (УК-3) Знать особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	Не имеет представления об особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных коллективах.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления об особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных коллективах.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
В1 (УК-3) Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.	Не владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе по решению стандартных научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.	Плохо владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе по решению стандартных научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, не способен внятно формулировать результаты своих оценочных суждений.	Владеет основами анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе по решению стандартных научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, с трудом формулирует результаты своих оценочных суждений.	В целом успешно, но не всегда корректно анализирует основные мировоззренческие и методологические проблемы, в том числе междисциплинарного характера, возникающие при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, допуская отдельные несущественные ошибки при формулировании результатов своих оценочных суждений.	Отлично владеет навыками критического анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, чётко и логически грамотно формулирует результаты своих оценочных суждений.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
В2 (УК-3) Владеть технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.	Не владеет навыками применения технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению стандартных научных и научно-образовательных задач.	Слабо владеет технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению стандартных научных и научно-образовательных задач, не владеет иностранными языками.	Владеет основными технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению стандартных научных и научно-образовательных задач, но с трудом изъясняется на иностранном языке.	В целом успешно применяет технологии оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, но испытывает некоторые затруднения при общении на иностранном языке.	Свободно владеет технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результата обучения по дисциплине					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
	Неудовлетворительно или 1 балл по БРС	Неудовлетворительно или 2 балла по БРС	Удовлетворительно или 3 балла по БРС	Хорошо или 4 балла по БРС	Отлично или 5 баллов по БРС	
31 (УК-4) Знать методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Не имеет представления о методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления о методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
32 (УК-4) Знать стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Не имеет представления о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
31 (УК-5) Знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Не имеет представления о сущности процесса целеполагания, его особенностях и способах реализации.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления о сущности процесса целеполагания, его особенностях и способах реализации.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания сущности процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями сущности процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результата обучения по дисциплине					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
	Неудовлетворительно или 1 балл по БРС	Неудовлетворительно или 2 балла по БРС	Удовлетворительно или 3 балла по БРС	Хорошо или 4 балла по БРС	Отлично или 5 баллов по БРС	
31 (ОПК-1) Знать историю и современное состояние избранной профессиональной области, проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования.	Не имеет представления об истории и современном состоянии избранной профессиональной области, проблематике собственного научного исследования, требованиях к оформлению результатов научного исследования.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления об истории и современном состоянии избранной профессиональной области, проблематике собственного научного исследования, требованиях к оформлению результатов научного исследования.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания истории и современного состояния избранной профессиональной области, проблематики собственного научного исследования, требований к оформлению результатов научного исследования.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания истории и современного состояния избранной профессиональной области, проблематики собственного научного исследования, требований к оформлению результатов научного исследования.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями истории и современного состояния избранной профессиональной области, проблематики собственного научного исследования, требований к оформлению результатов научного исследования.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.
32 (ОПК-1) Знать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в избранной профессиональной области.	Не имеет представления о современных методах исследования и информационно-коммуникационных технологиях в избранной профессиональной области.	Имеет фрагментарные, порой ошибочные представления о современных методах исследования и информационно-коммуникационных технологиях в избранной профессиональной области.	Демонстрирует неполные, не систематизированные знания современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий в избранной профессиональной области.	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий в избранной профессиональной области.	Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий в избранной профессиональной области.	Зачёт в форме индивидуального собеседования.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

По итогам освоения материала первой части дисциплины «Историко-культурное наследие восточных обществ: текстологический анализ традиционных текстов» в конце 3 семестра проводится зачёт.

Зачёт проводится в форме индивидуального устного собеседования, в часы, предусмотренные на изучение дисциплины.

*Оценивание результатов обучения аспиранта осуществляется на основе критериев и показателей, указанных в таблице **Приложения**.*

По результатам зачёта преподаватель ставит аспиранту «не зачтено», если хотя бы по одному результату обучения получена отметка «неудовлетворительно», т.е. у аспиранта имеются существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, им допущены принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- *знание фактического материала по программе, в том числе: знание обязательной литературы, современных публикаций по программе дисциплины;*
- *логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике;*
- *степень активности студента на семинарских занятиях;*
- *наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.*

Критерии оценки освоения курса аспирантом:

Оценка «зачтено» – владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками. Предложенные в качестве самостоятельной работы формы работы (доклад на одном из семинарских занятий, эссе, мини-исследование на согласованную с преподавателем тему) приняты без замечаний.

Оценка «не зачтено» – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение терминологией, пропуски семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Примеры оценочных контрольных вопросов для контрольных работ и зачётов:

1. *Назовите основные разделы Мишны. Охарактеризуйте их галахическое содержание.*
2. *Назовите трактаты раздела «Нашим». Охарактеризуйте их галахическое содержание.*
3. *Объясните различие между экзегетическими и гомилитическим мидрашами.*
4. *Охарактеризуйте приру и птихту как риторические фигуры.*
5. *Поясните значение понятия «Устная Тора».*

Примерные темы эссе и рефератов:

1. *Теория афазии Якобсона и ее применение к Устной Торе.*
2. *“SZ” Ролана Барта и возможность применения методики этой книги к раввинистической литературе.*
3. *Структура главы из сборника мидрашей «Ваикра Рабба».*
4. *Структура главы из сборника мидрашей «Берешит Рабба».*
5. *Структура «Перек Хелек» трактата «Санхедрин» Вавилонского Талмуда.*
6. *Структура мини-трактата об «исправлении мира» трактата Мишны «Гиттин».*
7. *Структура трактата Мишны «Сота».*

Авторы-составители: заведующий кафедрой иудаики ИСАА МГУ, д.и.н., профессор А.Б.Ковельман; старший научный сотрудник кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока ИСАА МГУ, к.и.н. В.Е. Смирнов.

Рецензенты: заместитель директора ИСАА МГУ по учебной работе, к.и.н. В.Г. Белогорцев; заместитель директора ИСАА МГУ по учебно-методической работе, к.и.н. А.Н. Карнеев.

© Ковельман А.Б., Смирнов В.Е. 2018

© ИСАА МГУ, 2018