

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА»**

ИНСТИТУТ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

Утверждена
решением Учёного совета ИСАА МГУ
(протокол № 40 от «31» мая 2018 г.)

И.о. директора ИСАА МГУ
д.и.н. И.И. Абылгазиев



ПРОГРАММА

реализации блока «НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

**для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направления подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

38.06.01 Экономика; направленность (профиль): Мировая экономика (08.00.14)

41.06.01 Политические науки и регионоведение; направленности (профили): Политические институты, процессы и технологии (23.00.02); Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (23.00.04)

45.06.01 Языкознание и литературоведение; направленности (профили): Литература народов стран зарубежья (с указанием конкретной литературы) (10.01.03); Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (с указанием конкретного языка или языковой семьи) (10.02.22)

46.06.01 Исторические науки и археология; направленность (профиль): Всеобщая история (соответствующего периода) (07.00.03)

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-Исследователь

Форма обучения

очная/заочная

Москва 2018

1. Общие положения

Программа реализации блока «Научные исследования» регламентирует содержание, порядок организации и формы научно-исследовательской работы аспирантов ИСАА МГУ всех направлений подготовки и всех форм обучения, раскрывает требования к отчётной документации и опирается на следующие нормативные акты:

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017);

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г № 1259 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Образовательные стандарты, самостоятельно установленные Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (ОС МГУ);

Учебные планы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантура) по всем направлениям подготовки, реализуемым в ИСАА МГУ.

В блок «Научные исследования» Основных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИСАА МГУ входят научно-исследовательская деятельность аспирантов и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации), ориентированной на соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени кандидата наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Объём, продолжительность и сроки реализации блока «Научные исследования» определяются учебным планом и календарным учебным графиком.

2. Цели и задачи научных исследований аспирантов

Целью реализации блока «Научные исследования» является формирование у аспиранта исследовательских умений и навыков для проведения самостоятельных научных изысканий, получения, применения новых научных знаний для решения актуальных социальных, гуманитарных, управленческих и иных проблем современного общества.

Основными задачами научных исследований аспиранта являются:

- совершенствование навыков проведения научных изысканий, умения самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи;

- формирование творческого мышления на основе базовой образовательной подготовки и сформированного высокого уровня владения научно-исследовательскими знаниями, умениями и навыками;
- осуществление деятельности, направленной на решение научных задач под руководством научного руководителя, развитие творческих способностей и профессиональных качеств личности аспиранта.

3. Место научных исследований аспирантов в структуре Основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

1. Научные исследования аспирантов относятся к вариативной части Блок 3 ООП. Общий объём – 129 зачётных единиц¹.

Распределение по семестрам и годам обучения:

а) очная форма обучения

1 год 1 семестр – 17 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта аспиранта о выполнении запланированных на данный этап видов научно-исследовательских работ (подробно см. Таблица 1);

2 семестр – 28 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта об индивидуальных научных достижениях на заседании кафедры (подробно см. Таблица 1);

2 год 1 семестр – 12 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта аспиранта о выполнении запланированных на данный этап видов научно-исследовательских работ;

2 семестр – 21 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта об индивидуальных научных достижениях на заседании кафедры;

3 год 1 семестр – 24 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта аспиранта о выполнении запланированных на данный этап видов научно-исследовательских работ;

2 семестр – 27 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта об индивидуальных научных достижениях на заседании кафедры.

б) заочная форма обучения

1 год 1 семестр – 11 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта аспиранта о выполнении запланированных на данный этап видов научно-исследовательских работ;

2 семестр – 19 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта об индивидуальных научных достижениях на заседании кафедры;

2 год 1 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта аспиранта о выполнении запланированных на данный этап видов научно-исследовательских работ;

2 семестр – 12 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта об индивидуальных научных достижениях на заседании кафедры;

¹ 1 зачётная единица соответствует 36 академическим часам общей трудоёмкости продолжительностью по 45 минут.

3 год 1 семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта аспиранта о выполнении запланированных на данный этап видов научно-исследовательских работ;

2 семестр – 27 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта об индивидуальных научных достижениях на заседании кафедры;

4 год 1 семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта аспиранта о выполнении запланированных на данный этап видов научно-исследовательских работ;

2 семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация (зачёт) – выставляется по итогам отчёта об индивидуальных научных достижениях на заседании кафедры.

Планируемые результаты научно-исследовательской деятельности аспирантов, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

| <p align="center">Формируемые компетенции (код компетенции)</p> | <p align="center">Планируемые результаты научно-исследовательской деятельности</p> |
|--|--|
| <p>УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <p>У1 (УК-1) Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p>У2 (УК-1) Уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p> <p>В1 (УК-1) Владеть навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>В2 (УК-1) Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> |
| <p>УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>З1 (УК-2) Знать методы научно-исследовательской деятельности.</p> <p>В1 (УК-2) Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития.</p> <p>В2 (УК-2) Владеть технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>УК-3: <i>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</i></p> | <p>31 (УК-2) <i>Знать особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.</i></p> <p>У1 (УК-3) <i>Уметь следовать нормам, принятым в научном общении, при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.</i></p> <p>У2 (УК-3) <i>Уметь осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.</i></p> <p>В1 (УК-3) <i>Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.</i></p> <p>В2 (УК-3) <i>Владеть технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.</i></p> <p>В3 (УК-3) <i>Владеть технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</i></p> <p>В4 (УК-3) <i>Владеть различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</i></p> |
| <p>УК-4: <i>Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</i></p> | <p>31 (УК-4) <i>Знать методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</i></p> <p>32 (УК-4) <i>Знать стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.</i></p> <p>У1 (УК-4) <i>Уметь следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.</i></p> <p>В1 (УК-4) <i>Владеть навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках.</i></p> |

| | |
|---|---|
| | <p>B2 (УК-4) Владеть навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> <p>B3 (УК-4) Владеть различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.</p> |
| <p>УК-5²: Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p> | <p>З1 (УК-5) Знать основные этические принципы профессиональной деятельности.</p> <p>У1 (УК-5) Уметь корректно воспринимать критику профессиональных достижений со стороны научного и бизнес-сообщества.</p> <p>У2 (УК-5) Уметь соблюдать беспристрастность, исключая возможность влияния решений политических партий и общественных объединений на свою профессиональную деятельность.</p> <p>В1 (УК-5) Владеть правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности.</p> <p>В2 (УК-5) Владеть правилами русского языка, культурой своей речи, не допускать использования ругательств, грубых и оскорбительных высказываний.</p> |
| <p>УК-5/6³: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>З1 (УК-5/6) Знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p> <p>У1 (УК-5/6) Уметь формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p> <p>У2 (УК-5/6) Уметь осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p> |

² Для направления подготовки 38.06.01 Экономика.

³ Направление подготовки 38.06.01 Экономика – УК-6. Направления подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение; 45.06.01 Языкознание и литературоведение; 46.06.01 Исторические науки и археология – УК-5.

| | |
|---|--|
| | <p>V1 (УК-5/6) Владеть приёмами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p> <p>V2 (УК-5/6) Владеть способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p> |
| <p>ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> | <p>31 (ОПК-1) Знать историю и современное состояние избранной профессиональной области, проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования.</p> <p>32 (ОПК-1) Знать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в избранной профессиональной области.</p> <p>У1 (ОПК-1) Уметь проводить самостоятельные профессиональные исследования, обладающие научной новизной.</p> <p>V1 (ОПК-1) Владеть навыками углубленного анализа объектов профессиональной области; написания и оформления самостоятельного научного исследования на уровне требований, предъявляемых к кандидатской диссертации.</p> |
| <p>ОПК-2⁴: Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> | <p>31 (ОПК-2) Знать научно-методические основы организации научно-исследовательской деятельности.</p> <p>32 (ОПК-2) Знать отечественную и зарубежную специфику нормативно-правовых актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление их результатов.</p> <p>У1 (ОПК-2) Уметь определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития науки и хозяйственной практики.</p> <p>V1 (ОПК-2) Владеть культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения с соблюдением делового этикета.</p> <p>V3 (ОПК-2) Владеть особенностями научного и научно-публицистического стиля.</p> |

⁴ Для направления подготовки 38.06.01 Экономика.

В процессе выполнения научно-исследовательской работы и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) у аспирантов также формируется конкретный набор профессиональных компетенций (ПК), определяемый направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

4. Организация и содержание научных исследований аспирантов

Основным субъектом организации научных исследований аспирантов является выпускающая кафедра ИСАА МГУ. Общее руководство научными исследованиями возлагается на заведующего кафедрой, осуществляющей подготовку аспирантов, который обеспечивает необходимые условия для проведения научных исследований аспирантов на кафедре.

Оперативное руководство и контроль проведения научных исследований аспирантом осуществляет его научный руководитель, который:

- оказывает аспиранту научную и методическую помощь в планировании и организации научных исследований;
- контролирует работу аспиранта в процессе проведения научных исследований, принимает меры по устранению недостатков в организации научных исследований;
- в конце каждого семестра даёт отзыв об итогах научно-исследовательской деятельности аспиранта;
- совместно с заведующим кафедрой оценивает достижения аспиранта по отдельным компонентам научной работы за каждый отчётный период.

Перед началом каждого семестра научный руководитель определяет обязательный перечень конкретных форм научно-исследовательской работы, которые должен выполнить аспирант для получения зачёта по научно-исследовательской работе, знакомит аспиранта с формой и содержанием отчётной документации.

Научно-исследовательская работа аспирантов может включать:

- проведение исследовательских работ, предусматриваемых планами аспирантской подготовки в рамках подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- выступление с докладами на профильных научных конференциях;
- подготовка научных публикаций по результатам своих научных исследований;
- написание текста научно-квалификационной работы (диссертации);
- подготовка научного доклада, отражающего основные положения научно-квалификационной работы (диссертации);
- выполнение конкретных заданий научно-исследовательского характера в рамках тем научно-исследовательских работ кафедры, к которой прикреплен аспирант;
- участие в конкурсах на получение грантов для проведения научных исследований.

Результатом научно-исследовательской работы на первом году обучения является: утвержденная в первом семестре тема научно-квалификационной работы (диссертации); разработанный индивидуальный план работы аспиранта с указанием основных мероприятий и сроков их реализации; постановка целей и задач диссертационного исследования; определение объекта и предмета исследова-

ния; обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы; характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать, подбор и изучение основных литературных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования; подробный обзор литературы по теме диссертационного исследования, который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы. В конце первого года обучения аспирант представляет для обсуждения на заседании кафедры материалы введения своей научно-квалификационной работы (диссертации).

Второй год обучения, как правило, предполагает обработку собранного фактологического материала для научно-квалификационной работы (диссертации), систематизацию и анализ собранных данных, оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над диссертацией. По итогам научно-исследовательской работы второго года обучения аспирант представляет для обсуждения на заседании кафедры материалы первой главы диссертации.

В течение третьего года обучения (четвёртого – у аспирантов заочной формы обучения) необходимо завершить литературное оформление полного текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (автореферата).

Особое место в научно-исследовательской работе аспиранта занимает подготовка научных публикаций. В течение срока обучения по программе аспирантуры каждый аспирант должен подготовить и опубликовать не менее одной статьи⁵ в журнале из перечня ведущих рецензируемых научных журналов, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список научных изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, а также представить результаты своей работы не менее чем на одной российской или международной конференции по профилю исследования.

5. Аттестация научных исследований аспирантов

Оценка уровня научных исследований аспирантов осуществляется два раза в год в конце каждого семестра в период прохождения промежуточной аттестации успеваемости аспирантов. Она носит комплексный характер и учитывает достижения обучающихся в аспирантуре ИСАА МГУ по отдельным компонентам научной работы за отчётный период.

Анализ и оценка научных исследований, проводимых аспирантом, предусматривает представление на кафедру **отчёта о научно-исследовательской деятельности аспиранта** с приложением отзыва научного руководителя о её итогах (см. Приложение).

По результатам анализа представленной отчётной документации научный руководитель совместно с заведующим кафедрой выставляют зачёт, который фиксируется в отчёте о научно-исследовательской деятельности аспиранта и зачётной ведомости. По итогам аттестации отчёт о научно-исследовательской деятельности аспиранта размещается в его личном кабинете информационно-

⁵ Две публикации для направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология.

аналитической системы «Наука МГУ – ИСТИНА», а зачётная ведомость в установленные сроки передаётся для обработки и хранения в отдел аспирантуры и докторантуры ИСАА МГУ.

Оценка научных исследований аспиранта приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при проведении итогов промежуточной аттестации. В случае отсутствия зачёта по научным исследованиям кафедры не имеет права аттестовать аспиранта за текущий период обучения.

Аспиранты, не выполнившие программу научных исследований в установленные сроки по неуважительным причинам, или получившие неудовлетворительную оценку, не допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательной программе как имеющие академическую задолженность и отчисляются из аспирантуры в установленном порядке.

6. Оценочные средства для промежуточной аттестации научных исследований аспирантов

Таблица 1. Оценочные средства, критерии и показатели оценивания результатов обучения

| №№ пп. | Оценочные средства | Критерии оценивания результатов научных исследований | Показатели оценивания результатов научных исследований | | |
|--------|---|--|--|---|--|
| | | | незачёт | зачёт | зачёт |
| 1. | Составление развёрнутого плана научно-квалификационной работы (диссертации) | Логичность | План не логичен | План составлен в целом логично, но присутствуют повторы, отдельные несущественные нарушения логической последовательности мероприятий | В плане работы полностью соблюдена логика исследования |
| | | Соответствие теме исследования | План не соответствует теме исследования | В общем и целом, план соответствует теме исследования, но имеются отдельные легкоустраняемые замечания | План полностью соответствует теме исследования |
| | | Соответствие цели и задачам исследования | План не соответствует цели и задачам исследования | План в целом соответствует цели исследования, но не все задачи нашли в нём своё отражение | План полностью соответствует цели и задачам исследования |
| 2. | Составление библиографии по теме исследования | Полнота и разнообразие представленных источников | В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники | В целом, библиография разнообразна, но в ней всё же отсутствуют отдельные существенные научные труды и документы | Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников |

| | | | | | |
|----|--|---|--|---|---|
| | | Правила технического оформления | Библиография составлена без учета требований ГОСТ ⁶ | В целом, библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но небрежно и неаккуратно | Библиография составлена в полном соответствии с требованиями ГОСТ |
| 3. | Научный обзор по теме исследования | Системность | Научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме исследования | В целом, представлен системный анализ научных достижений по теме исследования, но имеются отдельные нарушения целостности научного обзора | Проведён системный анализ научных достижений по теме исследования |
| | | Критический анализ научных достижений по теме работы | Проведён фрагментарный анализ, дана порой ошибочная оценка научных достижений по теме работы | Проведён в целом грамотный, но всё же не всегда корректный критический анализ научных достижений по теме работы | Проведён критический анализ, в ходе которого дана чёткая и логически грамотная оценка научных достижений по теме работы |
| | | Стилистика научного обзора | Грубо нарушены правила стилистического написания научных текстов | Имеются отдельные легкоустранимые замечания к стилистике текста | Научный обзор написан в строгом соответствии со стилистическими требованиями, предъявляемыми к написанию научных работ |
| 4. | Сбор и обработка научной информации по теме исследования | Актуальность собранной информации | Собранная информация не является актуальной | Большая часть собранной информации актуальна | Вся собранная информация является актуальной |
| | | Достоверность собранных данных | Допускает сознательную (или неосознанную) фальсификацию, подтасовку исходной информации | В целом фактологические данные достоверны, однако некоторая часть собранного материала нуждается в перепроверке | Собранные данные достоверны |
| | | Релевантность собранной информации (соответствие теме и задачам исследования) | Собранная информация, как правило, не соответствует теме и задачам исследования | Большая часть собранной информации соответствует теме и задачам исследования | Собранная информация полностью релевантна |

⁶ ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документов».

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| | | Умение правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной информации по теме работы | Не умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной информации по теме работы | В целом успешно, но с отдельными несущественными ошибками выбирает методы обработки научной, статистической, вторичной информации по теме работы | Умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной информации по теме работы |
| 5. | Обобщение и изложение методологии исследования в соответствующей предметной области | Уровень методологической проработки проблемы | Слабый уровень методологической проработки проблемы | В целом высокий, но содержащий отдельные замечания уровень методологической проработки проблемы | Высокий уровень методологической проработки проблемы |
| | | Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования | Слабые навыки критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования | Полностью сформированные навыки критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования |
| 6. | Разработка инструментария исследования | Владение навыком применения современных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности | Слабое представление о современных методах исследования в научно-исследовательской деятельности | Не совсем уверенное владение навыком применения современных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности | Свободное владение навыком применения современных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности |
| | | Владение навыком разработки инструментария научного исследования | Слабое владение навыком разработки инструментария научного исследования | Не совсем уверенное владение навыком разработки инструментария научного исследования | Свободное владение навыком успешной разработки инструментария научного исследования |
| 7. | Работа по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации) | Соответствие плану исследования | Прикладная часть исследования существенно отличается, либо полностью противоречит сформированному ранее плану исследования | Прикладная часть исследования выполнена в соответствие со сформированным планом исследования, но имеются отдельные легкоустраняемые замечания | Прикладная часть исследования выполнена в полном соответствии со сформированным планом исследования |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|---|
| | | Уровень оформления результатов исследования | Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления информации | Приемлемый уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации в целом сформирован | Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации полностью сформирован |
| 8. | Выступление с докладом на конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада) по профилю исследования | Содержание доклада | Доклад содержит сумбурный, несистемный перечень идей, которые хочет изложить выступающий | В целом доклад является содержательным, но в нём нечётко сформулированы итоговые, обобщающие выводы | Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне |
| | | Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация) | Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует | В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, однако имеются отдельные замечания | Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяющем донести содержание доклада |
| | | Коммуникативная компетентность докладчика | Отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований | В целом неплохие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований | Высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований |
| | | Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках | Пренебрежение основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках | В целом успешное, но с отдельными недочётами следование нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках | Полное соблюдение норм, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках |
| | | Умение применять на практике знания о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках | Слабые навыки применения на практике знаний о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках | Сформированное, но содержащее отдельные пробелы умение применять знания об основных стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках | Сформированное умение применять на практике знания о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 9. | Подготовка статьи для профильного рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК РФ | Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) | Содержание статьи не соответствует теме научно-квалификационной работы (диссертации) | В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но тем не менее в ней присутствуют части, не относящиеся к сути поставленной проблемы | Содержание статьи полностью соответствует теме научно-квалификационной работы (диссертации) |
| | | Научная новизна статьи | Статья не содержит авторских мыслей и обобщений | В целом статья содержит новые научные результаты, но предложенные автором новые решения не всегда строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями | Статья содержит достоверные новые научные результаты, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы чётко прослеживается |
| | | Соблюдение правил оформления и авторского права | В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования | В целом статья соответствует требованиям, предъявляемым к печатным работам, но имеются отдельные замечания к её оформлению; некорректные заимствования отсутствуют | Статья оформлена в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к печатным работам; некорректные заимствования отсутствуют |
| 10. | Работа по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) | Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ | Рукопись оформлена некорректно | В целом рукопись оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но имеются отдельные замечания, связанные с небрежностью написания текста работы, отсутствием должного внимания к языку, манере и эстетике изложения и т.д. | Рукопись оформлена в строгом соответствии с требованиями ГОСТ |
| 11. | Подготовка научного доклада | Содержание научного доклада | Содержание научного доклада не позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования | Содержание научного доклада в целом, позволяет донести цель, основные задачи и результаты исследования, однако некоторые его позиции расплывчаты, либо не до конца структурированы | Содержание научного доклада позволяет полностью донести цель, основные задачи и результаты исследования |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|---|--|
| | | Полнота изложения выводов исследования | Итоговые выводы и обобщения отсутствуют, либо не отражают основного содержания и результатов работы | Научный доклад содержит определённый набор аргументированных выводов, однако не все итоговые выводы сформулированы чётко, либо часть из них даётся без достаточной аргументации | Научный доклад содержит полный набор аргументированных выводов, сделанных на основе целей и задач исследования |
| 12. | Подготовка текста научного доклада (автореферата) | Соответствие требованиям, предъявляемым к структуре и правилам оформления текста научного доклада (автореферата) ⁷ | Имеются грубые нарушения требований, предъявляемых к структуре и правилам оформления текста научного доклада (автореферата) | В целом, текст научного доклада (автореферата) оформлен корректно, но имеются отдельные несущественные замечания по его оформлению и соблюдению структуры | Текст научного доклада (автореферата) оформлен в полном соответствии с требованиями, предъявляемым к его структуре и правилам оформления |

Аспирант сдаёт зачёт на основе критериев и показателей оценивания, указанных в Таблице 1. «Незачёт» ставится в случае, если хотя бы по одному критерию оценивания результатов научных исследований за отчётный период, аттестуемый получил неудовлетворительную отметку.

Автор-составитель: старший научный сотрудник кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока, к.и.н. В.Е. Смирнов.

Рецензенты: заместитель директора ИСАА МГУ по учебной работе, к.и.н. В.Г. Белогорцев; заместитель директора ИСАА МГУ по учебно-методической работе, к.и.н. А.Н. Карнеев.

© Смирнов В.Е. 2018

© ИСАА МГУ, 2018

⁷ Определяется ГОСТ 7.0.11- 2011

ОТЧЁТ

о научно-исследовательской деятельности в ___ семестре 20___/20___ учебного года

аспиранта _____

(Ф.И.О. полностью)

___ года обучения; _____ формы обучения; направление _____

_____ (шифр и название)

Научный руководитель _____

_____ (должность, учёная степень, учёное звание, Ф.И.О.)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) _____

В период с «___» _____ 20___ г. по «___» _____ 20___ г. в ходе проведения научных исследований мною были выполнены следующие виды научной работы:

Отзыв научного руководителя:

(отмечаются достоинства и недостатки, даётся обоснованная оценка проделанной работы)

Аттестация по результатам научно-исследовательской деятельности: _____

Аспирант _____ / _____ /

подпись, Ф.И.О.

Научный руководитель _____ / _____ /

подпись, Ф.И.О.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /

подпись, Ф.И.О.

«___» _____ 20___ г.