

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Философский факультет

«УТВЕРЖДАЮ»  
и.о. декана философского факультета,  
кандидат философских наук, доцент  
А.П. Козырев  
» 2022 г.



## ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История и философия науки

History and philosophy of science

Программа подготовки научных и научно-педагогических  
кадров в аспирантуре  
в области социальных и гуманитарных наук

МОСКВА  
2022

Рабочая программа дисциплины "История и философия науки" разработана в соответствии с приказом Министерства образования «Об утверждении федеральных государственных требований...» No 951 от 20 октября 2021 г., «Требованиями к основным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров, самостоятельно устанавливаемыми Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова», утвержденными приказом ректора МГУ 24 ноября 2021 г. No 1216, Паспортом научных специальностей.

### **Общая характеристика дисциплины**

Данная дисциплина имеет целью дать аспирантам знания по истории науки, а также представить основные философские концепции научного знания. К задачам дисциплины относятся: освещение основных этапов истории науки и экспликация особенностей науки на каждой из стадий исторического развития; демонстрация взаимовлияния развития философии и науки; представление философии науки как особой формы рефлексии над культурным феноменом «наука»; изложение основным философских подходов к концептуализации науки; характеристика современных философских дискуссий по проблемам науки и научного познания.

### **Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры:**

Дисциплина образовательного компонента направлена на подготовку к кандидатскому экзамену.

### **Уровень высшего образования**

Аспирантура.

### **Год и семестр обучения**

1 курс, 1 и 2 семестр.

### **Группа научных специальностей**

Дисциплина читается для аспирантов ИСАА МГУ, обучающихся по научным специальностям: 5.2.5. Мировая экономика, 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии, 5.5.4. Международные отношения, 5.6.2. Всеобщая история, 5.9.2. Литературы народов мира, 5.9.6. Языки народов зарубежных стран.

### **Общая трудоемкость дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц (лекций – 56 академических часов, защита реферата – 5 часов, самостоятельная работа студента – 60 академических часов).

## Форма обучения

Очная.

## Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение аспирантами следующих дисциплин общепрофессионального цикла: «Философия».

## Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. часов)		Самостоятельная работа	Формы контроля
			Лекции	защита реферата		
1.	Предмет истории и философии науки	12	6		6	Текущий контроль
2.	Возникновение науки и основные стадии ее исторического развития	40	24		16	Текущий контроль
3.	Рационализм и эмпиризм	9	5		4	Текущий контроль
4.	Кант и неокантианцы	9	5		4	Текущий контроль
5.	Позитивизм и неопозитивизм	9	5		4	Текущий контроль
6.	Постпозитивизм	8	5		3	Текущий контроль
7.	Специфика гуманитарных наук	8	5		3	Текущий контроль
8.	Реферат	25		5	20	Написание и защита реферата
9.	Итоговый контроль (экзамен)					Экзамен кандидатского минимума
	<b>ИТОГО</b>	<b>120</b>	<b>60</b>		<b>60</b>	

## Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

Разделы и темы	Самостоятельная работа	
	Ак. часы	Виды
Темы 1-7	40	Работа с источниками, предложенными по теме (чтение, конспектирование, подготовка вопросов для обсуждения)
Темы 1-7	20	Подготовка реферата по истории и философии науки
<b>ИТОГО</b>	<b>60</b>	

## УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

### *Тема 1. Предмет истории и философии науки*

Наука как культурный феномен. Соотношение истории и философии науки. Возникновение философии науки. Философия науки и теория познания. Гносеология и эпистемология. Прескриптивная и дескриптивная философия науки.

### *Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторического развития.*

Наука и иные формы познания мира. Наука и преднаука. «Греческое чудо». Древнегреческая математика, физика и космология. Средневековая наука. Наука Возрождения. Критика птолемеевой космологии. Наука начала Нового времени. Просвещение. Научные революции XX века. Современное положение науки.

### *Тема 3. Рационализм и эмпиризм*

Проблема достоверности. Проблема источника познания. Британский эмпиризм. Концепция научного познания Декарта. Скептицизм Юма относительно возможностей научного познания.

### *Тема 4. Кант и неокантианцы*

Коперниканский переворот Канта. Критика догматической метафизики. Метафизика как наука. Учение о возможностях и границах познания. Представление об априорном знании и его роли в науке. Развитие идей Канта в марбургском неокантианстве.

### *Тема 5. Позитивизм и неопозитивизм*

Первый позитивизм (Конт, Спенсер, Милль). Второй позитивизм (Мах, Дюгем Пуанкаре, Авенариус). Логический позитивизм (Венский и Берлинский кружок). Принцип верификации. Принцип наблюдаемости. Критика языка. Протокольные предложения. Энциклопедическая модель науки. Кумулятивный характер роста научного знания.

## *Тема 6. Постпозитивизм*

Концепция Поппера. Фальсификация. Эволюционизм. Эволюционная эпистемология. Критический реализм. Защита идеалов объективности научного знания (концепция «третьего мира»). Концепция Куна. Концепция Л. Флека. Нормальная наука. Научная революция. Парадигма. Научное сообщество. Принципы постановки и решения научных проблем в концепции Куна. Концепция Лакатоса. Исследовательская программа.

## *Тема 7. Специфика гуманитарных наук*

Проблема размежевания наук о природе и наук о духе. Герменевтика как общая методология гуманитарных наук. Философия языка и лингвистическая философия. Проблема лингвистической относительности. Философско-методологические вопросы экономики. Философско-методологические вопросы истории.

### **Формы промежуточной аттестации и фонд оценочных средств**

#### **Формы и оценка текущего контроля**

Формой текущего контроля является краткий опрос по ранее пройденной теме, проводимый преподавателем перед началом очередного занятия в устной или письменной форме. Оценка: «зачет» / «незачет».

#### **Формы и оценка самостоятельной работы**

Формой самостоятельной работы является работа с источниками, предложенными по теме (чтение, конспектирование, подготовка вопросов для обсуждения), и подготовка реферата на материале прочитанной литературы по теме, связанной с диссертационным исследованием аспиранта.

#### **Форма и оценка промежуточной аттестации**

Формой промежуточной аттестации является проверка письменных работ (рефератов), подготовленных аспирантами на материале прочитанной литературы по тематике, связанной с тематикой диссертационного исследования. Название реферата определяется аспирантом самостоятельно в ходе консультаций с научным руководителем и должно, как правило, начинаться словами «История развития представлений о ...» или «История исследования понятия...» или «Развитие представлений о ...» или «Эволюция концепции...» и так далее. В реферате необходимо проанализировать историю концепции или тех или иных подходов, рассматриваемых в диссертации, а также определить философские предпосылки, лежащие в ее (в их) основании. В ходе

проверки реферата преподаватель оценивает степень проработанности аспирантом учебного материала, стройность и аргументированность изложения. Оценка: «зачет» / «незачет». Без прохождения промежуточной аттестации аспирант не допускается до сдачи итогового экзамена (экзамена кандидатского минимума) по данной дисциплине.

### **Требования к оформлению реферата**

Шрифт – Times New Roman, объем 10 000 знаков с пробелами, кегль 12 или 14, междустрочный интервал – 1,15 или 1,5, нумерация страниц обязательна. Объем: от 15 000 до 30 000 знаков с пробелами.

На титульном листе должны быть указаны: название учебного заведения, факультет, тема, ФИО автора. Работа должна быть снабжена списком библиографии.

### **Примерный перечень вопросов к экзамену**

1. Предмет и задачи философии науки.
2. Соотношение истории науки и философии науки.
3. Прескриптивная и дескриптивная философия науки.
4. Наука и другие формы мировоззрения.
5. Специфика научной истины.
6. Классическая концепция истины и ее проблемы.
7. Неклассические концепции истины.
8. Истоки античной преднауки.
9. Античная математика.
10. Космология Аристотеля. Основные характеристики космоса у Аристотеля. Смысл понятий «лунная грань», «естественное место».
11. Физика Аристотеля. Учение о видах движения. Разбирательство с апориями Зенона о движении.
12. Средневековая наука. Общая характеристика. Проблематика. Основные представители.
13. Наука Возрождения и Нового времени. Общая характеристика. Основная проблематика.
14. Философия и наука Галилея. Слом «лунной грани». Критика птолемеевой космологии. Релятивизация покоя и движения.
15. Дилемма рационализма и эмпиризма. Общая характеристика. Основные представители.
16. Картезианская (декартова) концепция науки. Понимание природы достоверного знания. Учение о методе. Критика противоположной позиции.
17. Теория познания эмпиризма (Бэкон, Локк). Сильные и слабые стороны. Критика предшествующей метафизики и рационализма.

18. Взгляды на возможности и границы научного познания Юма. Понимание природы причинно-следственных связей.
19. Теория познания Канта.
20. Первый позитивизм. Взгляды Конта на развитие науки
21. Герменевтика как общая методология гуманитарных наук.
22. Логический эмпиризм как методологическая программа. Верификация как критерий научности.
23. Концепция языковых каркасов Карнапа. Понятие «языкового каркаса». Какие проблемы эта концепция призвана решить?
24. Теоретическое и эмпирическое знание и познание. Концепция «мыслительных коллективов» Людвиг Флека как альтернатива физикализму и позитивизму.
25. Теоретический контекст и социальная обусловленность научного факта, научной теории и научной истины.
26. Критический рационализм как методологическая программа. Фальсификационизм К.Поппера. Философские и логические основания фальсификационизма. Проблема роста научного знания.
27. Парадигмальная философия науки Т. Куна. Критика кумулятивной модели роста научного знания. Парадигма и научное сообщество. Нормальная наука и рост научного знания. Научная революция и проблема соотношения старой и новой теории.
28. «Неопределенность перевода» и «онтологическая относительность» У. Куайна.
29. Философские и конкретно-научные основания эволюционной философии науки.
30. Марксистская концепция роста и развития научного знания. Маркс об экономической науке.
31. Теоретический и эмпирический уровни научного познания. Гипотеза Дюгема-Куайна.
32. Историзм как методологическая программа гуманитарных наук; «споры об историзме» в XIX–XX веках.
33. Философские проблемы лингвистики. Гипотеза Сепира-Уорфа.
34. Полная и неполная индукции. Индукция в научном познании.

## Методические указания для проведения процедур оценивания результатов обучения

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам билета. Экзамен принимается комиссией из трех человек. Уровень знаний аспиранта оценивается с помощью оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине ШКАЛА оценивания					ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ
	1	2	3	4	5	
Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности	Экзамен в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией	
Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Экзамен в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией	
Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Практические контрольные задания: Написание реферата по истории и философии науки	
Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Практические контрольные задания: Написание реферата по истории и философии науки	
Отсутствие навыков	Фрагментарное применение технологий планирования в	В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в	Успешное и систематическое применение технологий планирования в	Практические контрольные задания: Написание реферата по	



		профессиональной деятельности	профессиональной деятельности	профессиональной деятельности	профессиональной деятельности	истории и философии науки
--	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------

## Ресурсное обеспечение

### Основная литература

- Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
- Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
- Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.
- Микешина Л.А. Философия науки: эпистемология, методология, культура. М., 2006.
- Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
- Степин В.С. Философия науки. М., 2006.
- Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. М., 1994.
- Философия и методология науки. М., 1996.
- Философия науки. Хрестоматия. М., 2005.
- Философия науки. М., 2007.
- Философия науки. М., 2015.

### Дополнительная литература

- Бернал Д. Наука в истории общества. М., 1958.
- Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос №5-6, 2002.
- Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
- Гайденко П.П. История новоевропейской философии и её связи с наукой. М., 2000.
- Гайденко П.П. Западноевропейская наука в средние века. М., 1989.
- Дильтей В. Жизнь // Вопросы философии, 1995, № 10.
- Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
- Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 2004.
- Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов-на-Дону, 1999.
- Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
- Кун Т. Структура научных революций. М., 2009.
- Лакофф Д. Женщины, огонь и опасные вещи. М., 2004.
- Латур Б. Наука в действии. СПб., 2013.
- Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.

- Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
- Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
- Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
- Очерки по истории и философии науки. М., 2009.
- Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
- Социокультурный контекст науки. М., 1998.
- Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. М., 1998.
- Флек Л. Возникновение и развитие научного факта. М., 1999.
- Шаповалов В.Ф. Философия науки и техники. М., 2004.
- Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000.
- Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.

#### **Интернет – ресурсы:**

- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru>
- Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
- Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
- Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
- Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
- Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
- The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
- Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

#### **Разработчик программы:**

Доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Фомин А.Л.