

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Институт стран Азии и Африки

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ИСАА МГУ,
д-р ист. наук, профессор

А.А. Маслов

« ____ » _____ 20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Сравнительное литературоведение
Comparative Literature Studies

Программа (программы) подготовки научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре Литературы народов мира (118-01-00-592)

Москва 2022

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и локальными нормативными актами МГУ.

1. Краткая аннотация:

Название дисциплины — Сравнительное литературоведение

Программа ориентирована на нужды подготовки специалистов в области изучения литератур афро-азиатского региона и предполагает овладение современными методами и стратегиями литературоведческого анализа, включая умения анализировать контактные связи и типологические схождения, комментирование оригинальных текстов художественного, литературно-критического и научного характера, работу с различными источниками информации, включая Интернет-ресурсы, библиотечные фонды (включая зарубежные), а также понимание места литератур афро-азиатского региона в мировой литературе, понимание как общих, так и региональных особенностей той или иной литературной традиции и т.д.

Цель изучения дисциплины – развитие навыков научного анализа в компаративном аспекте литературных произведений различных жанров и эпох, созданных на языках стран афро-азиатского региона с применением современных методов литературоведческих исследований и информационных ресурсов и технологий.

2. Уровень высшего образования— подготовка кадров высшей квалификации

3. Научная специальность: **5.9.2 Литература народов мира**, область науки: **5. Социальные и гуманитарные науки.**

4. Место дисциплины (модуля) в структуре Программы аспирантуры: общенаучный курс, относится к обязательной части образовательного компонента, читается во втором семестре первого года обучения.

5. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетных единицы, всего 72 часа, из которых 42 часа составляет контактная работа студента с преподавателем (20 часов занятия лекционного типа, 4 часа мероприятия текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации), 30 часов составляет самостоятельная работа учащегося.

6. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия. Освоение дисциплины (модуля) требует овладения базовыми знаниями по программе бакалавриата «Языки и литературы стран Азии и Африки» и магистратуры «Литературы стран Азии и Африки».

На предыдущих уровнях высшего образования должны быть освоены общие курсы:

1. Введение в литературоведение (бакалавриат).
2. История литератур стран Азии и Африки (бакалавриат).
3. Основы фольклористики (бакалавриат).
4. Теория литературы (магистратура).
5. Современные методы научных исследований (магистратура).

6. Классическая поэтика Востока (магистратура).

7. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы						Самостоятельная работа обучающегося, часы		
		из них						из них		
Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка к коллоквиумам	Всего		
Тема 1. Основные проблемы сравнительного литературоведения Сравнительное литературоведение: понятийно-терминологический аппарат. Мировая и региональная литература, контактные связи и типологические схождения. Современные методы, технологии и информационные ресурсы компаративистики	24	8	4			2	14	6	4	10
Тема 2. Универсалии в литературе и литературоведении	22	6	4			2	12	6	4	10

<p>Национальная специфика осмысления и изображения универсальных категорий. Особенности применения теоретического понятийно-терминологического аппарата при анализе литератур афро-азиатского региона. Необходимость корректировки понятий, а также выработка новых методов исследования, учитывающих необходимость сопоставления литератур разных регионов</p>										
<p>Тема 3. Практическое применение основных методик исследования литературы в компаративном аспекте Умение целесообразно использовать методы компаративистики при анализе конкретных литературных текстов с учетом эпохи создания конкретного текста, биографии автора,</p>	22	6	4			2	12	6	4	10

способа создания текста, а также дальнейшего функционирования текста и (возможно) его изменения в процессе функционирования. Сопоставление разных редакций одного текста										
Промежуточная аттестация: зачет	4						4			
Итого	72	20	12			6	42	18	16	30

8. Образовательные технологии.

Проводятся лекции с использованием мультимедийной техники; лекции-демонстрации, лекции в очном и дистанционном формате, семинары, коллоквиумы и дискуссии.

9. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине (модулю):

Аспирантам предоставляется программа курса, план занятий и задания для самостоятельной работы, презентации к лекционным занятиям.

10. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и вспомогательной учебной литературы ко всему курсу

Основная литература:

1. Аверинцев С. С., Андреев М. Л., Гаспаров М. Л., Михайлов А. В. Категории поэтики в смене литературных эпох // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания / Отв. ред. П. А. Гринцер. М., 1994.
2. Взаимосвязи и взаимодействие национальных литератур. Материалы дискуссии 11–15 янв. 1960. Редкол. И. И. Анисимов [и др.]. М., 1961.
3. Дима А. Принципы сравнительного литературоведения [1972] / Пер. с рум. М., 1977.
4. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы [1972] / Пер. со словац. М., 1979.
5. Жирмунский В. М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур, М., 1961.
6. Конрад Н. И. Проблемы современного сравнительного литературоведения [1959] // Избр. труды. Литература и театр. М., 1978.
7. Топер П. М. Перевод в системе сравнительного литературоведения. М., 2000.

Дополнительная литература:

1. Борев Ю. Б. Эстетика. М., 1969 [Раздел: «Эстетика — система категорий».]
2. Бройтман С. Н. Историческая поэтика. Учебное пособие. М., 2001.
3. Гачев Г. Д. Ускоренное развитие литературы. М., 1964.
4. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. [1972]. М., 1984.
5. Ильин И. П. Современные концепции компаративистики и сравнительного изучения литератур. М., 1987.
6. Косиков Г. К. От структурализма к постструктурализму (проблемы методологии). М., 1998.
7. Мелетинский Е. М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. М., 1986.
8. Наследие Александра Веселовского. Исследования и материалы / Редкол.: П. Р. Заборов (отв. ред.) [и др.]. СПб., 1992.
9. Неупокоева И. Г. История всемирной литературы. Проблемы системного и сравнительного анализа. М., 1976.
10. Чернец Л. В. Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики). М., 1982 [Ч. I: «Типология жанров и литературный процесс».]
11. Эсалнек А. Я. Типология романа. М., 1991.

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости):
В образовательном процессе используется следующее программное обеспечение:
- Microsoft Windows;
- MS Office;
- программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Googlechrome»);
- программы, демонстрирующие видео материалы (например, проигрыватель «Windows Media Player»);
- программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft PowerPoint»).

- Описание материально-технической базы.

Занятия проводятся в аудитории, вмещающей необходимое количество рабочих мест аспирантов и оснащенной интерактивным экраном, стационарным персональным компьютером с доступом к Интернет и электронной почте и проекционным оборудованием. При необходимости используется переносная аппаратура (ноутбук, колонки, микрофон, микшерный пульт, переносной экран).

11. Язык преподавания – русский

12. Преподаватели:

кандидат филологических наук, доцент кафедры теории литературы филологического факультета МГУ, Исакова Ирина Николаевна, mandala-1@yandex.ru

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Образцы домашних заданий (примерные темы самостоятельных работ и научных эссе):

1. Анализ произведения изучаемой литературы в компаративном аспекте.
2. Рецепция иностранных тем и образов в литературе изучаемой страны.
3. Самозарождающиеся темы и мотивы в литературе изучаемой страны.
4. Контактные связи на примере творчества того или иного писателя литературы изучаемой страны.
5. Перевод и его роль в развитии литературы изучаемой страны.

Вопросы для промежуточной аттестации – зачета (экзамена):

Общетеоретические вопросы:

1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения.
2. Место сравнительного литературоведения среди других филологических дисциплин.
3. Основная терминология сравнительного литературоведения, основные концепции.
4. «Миграционная теория». Основные представители.
5. Вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения. Основные труды.
6. Вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения. Характеристика основных работ.
7. Вклад В.Я. Проппа в сравнительное изучение фольклора. «Морфология волшебной сказки». Критический анализ.
8. Структурно-типологический подход к изучению мифа. Идеи К. Леви-Стросса.
9. Исследования А.Ж. Греймаса и К. Бремона. Критический анализ основных идей.
10. Вклад Е.М. Мелетинского в развитие сравнительного литературоведения.
11. Антропозитика Р. Жирара. Основные этапы творчества. Характеристика основных идей.
12. Основные идеи сравнительного литературоведения во Франции после Второй мировой войны.
13. Основные идеи сравнительного литературоведения в США после Второй мировой войны.
14. Антитеза «Восток-Запад» в сравнительном литературоведении.
15. Вклад Н.И. Конрада в сравнительное литературоведение.
16. «Вечные образы» в художественной литературе.
17. Сравнительное литературоведение на современном этапе.
18. Универсальные сюжеты и мотивы в литературе и фольклоре.

Вопросы по истории литературы афро-азиатского региона (на примере эпохи древности и Средних веков)

1. Основные особенности развития культуры и литературы Ближнего Востока.
2. Основные особенности развития культуры и литературы Центральной Азии.

3. Основные особенности развития культуры и литературы Южной Азии.
4. Основные особенности развития культуры и литературы Дальнего Востока.
5. Контактные связи в древности. Общая Характеристика.
6. Основные культурные центры в Древности, общая характеристика.
7. Развитие контактных связей в Средние века, общая характеристика.
8. Основные культурные центры в Средние века, общая характеристика.
9. Культурные контакты на Ближнем Востоке в Средние века, роль халифата.
10. Культурные контакты в Центральной Азии, Особенности развития культуры и литературы на периферии культурных центров,
11. Культурные контакты в Южной Азии в Средние века, общая характеристика.
12. Формирование специфического культурного региона «на границе» Ближнего Востока и Южной Азии (взаимовлияние культурных традиций халифата и Индии)
13. Культурные контакты на Дальнем Востоке в Средние века, общая характеристика.
14. Влияние китайской традиции на формирование и развитие литератур Дальнего Востока.
15. Культурные контакты России с восточными странами в Средние века.
16. Культурные контакты стран афро-азиатского региона с Западной Европой в Средние века, общая характеристика.
17. Культурные контакты Ближнего Востока с Западной Европой в Средние века, основные направления взаимовлияния.
18. Бродячие сюжеты и их способы распространения в Средние века.
19. Анализ творчества автора литературы изучаемой страны в компаративном аспекте.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Зачет проходит по билетам, включающим 2 вопроса. Уровень знаний аспиранта по каждому вопросу оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В случае, если на все вопросы был дан ответ, оцененный не ниже, чем «удовлетворительно», аспирант получает общую оценку «зачтено».

Шкала оценивания знаний, умений и навыков

Оценка	2 (неудовлетворительно/ незачет)	3 (удовлетворительно /зачет)	4 (хорошо/зачет)	5 (отлично/зачет)
Результат				
Знания	Отсутствие базовых знаний	Фрагментарные, но неглубокие знания, содержащие пробелы	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
Умения	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера)	Успешное и систематическое умение
Навыки (владения)	Отсутствие навыков	Наличие отдельных навыков, не всегда верно	В целом, сформированные навыки, но	Сформированные навыки, применяемые

		используемых	не в активной форме	при решении задач
--	--	--------------	------------------------	----------------------