

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение выс-
шего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА»
ИНСТИТУТ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

Утверждена
решением Учёного совета ИСАА МГУ
(протокол № 39 от «26» апреля 2018 г.)

И.о. директора ИСАА МГУ
д.и.н. И.И. Абылгазиев



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направления подготовки научно-педагогических кадров высшей квалифика-
ции

- 38.06.01 Экономика;** направленность (профиль): Мировая экономика (08.00.14)
41.06.01 Политические науки и регионоведение; направленности (профили): Политические институты, процессы и технологии (23.00.02); Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (23.00.04)
45.06.01 Языкознание и литературоведение; направленности (профили): Литература народов стран зарубежья (с указанием конкретной литературы) (10.01.03); Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (с указанием конкретного языка или языковой семьи) (10.02.22)
46.06.01 Исторические науки и археология; направленность (профиль): Всеобщая история (соответствующего периода) (07.00.03)

Форма обучения
очная/заочная

Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва 2018

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям Образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого МГУ имени М.В. Ломоносова (далее – ОС МГУ) по соответствующему направлению подготовки.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

Элемент программы	Трудоем- кость	Аттестация	Формируемые ком- петенции
1 Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК-3, УК-4, УК-5; УК-6 ¹ , ОПК-2/3 ²
2 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5; УК-6, ОПК-1, ОПК-2 ³

В процессе выполнения программы практики у аспирантов также формируются конкретный набор профессиональных компетенций (ПК), определяемый направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

4. Программа государственного экзамена для аспирантов

Государственный итоговый междисциплинарный экзамен (далее – экзамен) является формой государственной итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров и проводится Государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК) в целях определения со-

¹ Направление подготовки 38.06.01 Экономика.

² Направление подготовки 38.06.01 Экономика – ОПК-3. Направления подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение; 45.06.01 Языкознание и литературоведение; 46.06.01 Исторические науки и археология – ОПК-2.

³ Направление подготовки 38.06.01 Экономика.

ответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ аспирантуры требованиям ОС МГУ по соответствующему направлению подготовки.

К экзамену допускаются обучающиеся, выполнившие в полном объеме базовый учебный план соответствующей основной профессиональной образовательной программы (далее – образовательная программа) и индивидуальный учебный план.

Дата и время проведения экзамена устанавливаются Методическим советом соответствующего отделения Института стран Азии и Африки в соответствии с локальными нормативными актами МГУ имени М.В. Ломоносова.

Перед экзаменом проводится консультирование аспирантов (предэкзаменационная консультация).

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности аспиранта по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (УМКД) по проблематике, соответствующей профилю образовательной программы, в присутствии членов ГЭК.

Содержание УМКД по проблематике, соответствующей профилю образовательной программы разрабатываются аспирантом с участием научного руководителя.

Тема дисциплины (обязательного или специального курса) выбирается аспирантом в рамках его научных интересов в соответствии с профилем подготовки и должна быть одобрена выпускающей кафедрой.

УМКД должен быть представлен на кафедру не позднее двух недель до начала ГИА. После окончания экзамена он хранится в личном деле аспиранта.

Кафедра назначает рецензента из числа сотрудников университета, являющихся специалистами в данной области, либо специалистов, привлеченных из других организаций. УМКД должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре Основной образовательной программы (далее – ООП), объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

В своем выступлении перед членами ГЭК аспирант должен раскрыть понимание им избранной темы, знание её проблемных аспектов. В ходе выступления необходимо продемонстрировать владение методическими приёмами работы с аудиторией, знание и понимание её психологических особенностей, навыки педагогической работы со студентами, магистрантами, аспирантами.

Выступление не должно сводиться к зачитыванию аспирантом заранее подготовленного текста (за исключением цитат, примеров, определений); он подразумевает свободную устную форму изложения материала. Речь докладчика должна быть понятной, лаконичной, правильной в грамматическом, стилистическом, лексическом отношении. Докладчик должен уметь обращаться к аудитории и контролировать темп речи, её громкость, интонационный рисунок фразы, длину и сложность предложений таким образом, чтобы слушатели могли выделять и конспектировать ключевые фрагменты содержания доклада.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций государственная экзаменационная комиссия заслушивает доклад аспиранта, рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: УМКД; отчеты по педагогической практике; другие документы об опыте педагогической деятельности, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии).

Время, отведённое на презентацию проекта, представляющего результаты деятельности аспиранта по разработке УМКД по проблематике, соответствующей профилю образовательной программы, не должно превышать 20 минут. Процедура экзамена предусматривает ответы аспиранта на вопросы членов ГЭК, обсуждение членами комиссии представленных аспирантом материалов.

Уровень знаний аспиранта определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» – УМКД соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник имеет сформированные знания о системе высшего образования в России; отлично разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет отзывы по педагогической практике с оценкой «отлично».

Оценка «хорошо» – УМКД соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России; хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения, но подбирает оценочные средства без учета всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет отзывы по педагогической практике с оценкой «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» – УМКД содержит не все необходимые компоненты; выпускник имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России; не до конца разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства; имеет отзывы по педагогической практике с оценкой «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» – УМКД не соответствует предъявляемым требованиям; выпускник не имеет представлений о системе высшего образования в России; плохо разбирается в тематике дисциплины; имеет отзывы по педагогической практике с оценкой «неудовлетворительно».

Результаты экзамена объявляются аспиранту в день экзамена после оформления протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии.

5. Положение о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации), ориентированную на соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени кандидата наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В рамках выполнения научно-исследовательской деятельности обучающийся должен опубликовать не менее одной статьи⁴ в журнале из перечня ведущих рецензируемых научных журналов, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список научных изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, а также представить результаты своей работы не менее чем на одной российской или международной конференции по профилю исследования.

Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы (диссертации); графический материал (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников и литературы.

Требования к тексту научно-квалификационной работы (диссертации):

Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с характеристикой источниковой базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, составляющих научный вклад автора в разработку темы, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, научные конференции и пр.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

⁴ Две публикации для направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за две недели до последней аттестации. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие. Кафедра назначает двух рецензентов (первый – представитель профессорско-преподавательского, либо научного состава университета, не являющийся сотрудником кафедры, второй – из числа сотрудников других организаций), имеющих учёную степень или звание, являющихся специалистами в обсуждаемой научной теме. Не позднее чем за 2 дня до даты представления научного доклада государственной экзаменационной комиссии рецензенты предоставляют аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечают положительные и отрицательные стороны, дают свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензенты рекомендуют оценку по четырехбалльной системе и рекомендуют (не рекомендуют) научно-квалификационную работу к защите.

По итогам комплексной оценки научного доклада кафедра вправе рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта к защите в диссертационном совете.

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением (объемом около 1 п.л.) научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы (диссертации) по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень

опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, заведующий кафедрой, научный руководитель и рецензент, год защиты научного доклада.

Научный доклад представляется государственной экзаменационной комиссии в письменном и устном виде. Выпускник представляет в ГЭК также и отзыв рецензента.

Устное представление научного доклада может иметь форму презентации. Устное представление научного доклада должно отражать основные положения исследования (актуальность темы, предмет, объект и цели исследования, постановка проблемы, задачи и методики исследования, хронологические и географические рамки, источниковая база, степень изученности темы, новизна исследования, апробация полученных результатов и структура работы, основные выводы).

Устное представление научного доклада не должно превышать 20 минут. Устный доклад должен быть выдержан в академическом стиле с соблюдением норм профессионального общения.

Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, государственная экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзыв рецензента на научно-квалификационную работу (диссертацию); документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает устное представление аспирантом научного доклада.

Научный доклад оценивается на «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к

защите), если письменный текст и устное выступление выстроены логично, с соблюдением академических правил организации научного материала; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Научный доклад оценивается на «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите в диссертационном совете с учётом высказанных замечаний), если структура письменного текста недостаточно продумана, а устное представление текста сумбурно, или если нарушены некоторые из академических правил организации научного материала. В тексте достаточно полно обоснована научная значимость, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нечетко сформулирована научная новизна. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите после существенной доработки) выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены нелогично, но в целом с соблюдением большей части академических правил организации научного материала; если аспирант демонстрирует весьма поверхностные знания по своей теме, а его исследование выполнено, хотя и самостоятельно, но требует серьезной доработки по существу.

Оценка «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям и не рекомендуется к защите) выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены совершенно нелогично, без соблюдения академических правил организации научного материала; если имеются несоответствия между поставленными задачами, содержанием работы и итоговыми выводами; если аспирант демонстрирует отсутствие знаний по своей теме, а его исследование выполнено несамостоятельно.

Представление аспирантами научных докладов проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей

ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

В случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите – ГЭК обсуждает и утверждает представленных научным руководителем аспиранта кандидатур официальных оппонентов и возможной ведущей организации.

Если по результатам защиты научного доклада большинство членов Государственной экзаменационной комиссии выносит решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям, в этом случае структурное подразделение МГУ оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

Памятка аспирантам о выпускных документах по ГИА:

1. Не позднее, чем за день до начала государственной итоговой аттестации (государственного экзамен) каждый аспирант должен представить в отдел аспиран-

туры ИСАА МГУ учебно-методический комплекс по дисциплине (УМКД) по проблематике, соответствующей профилю образовательной программы, с визой научного руководителя и отзыв рецензента (с проставленными датами).

2. Не позднее, чем за день до начала государственной итоговой аттестации (защита научного доклада) каждый аспирант должен представить в отдел аспирантуры ИСАА МГУ полный текст научно-квалификационной работы (диссертации) с визой научного руководителя и заведующего кафедрой и два отзыва рецензентов (с проставленными датами).

Автор-составитель: старший научный сотрудник кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока, к.и.н. В.Е. Смирнов.

Рецензенты: заместитель директора ИСАА МГУ по учебной работе, к.и.н. В.Г. Белогорцев; заместитель директора ИСАА МГУ по учебно-методической работе, к.и.н. А.Н. Карнеев.

© Смирнов В.Е., 2018

© ИСАА МГУ, 2018