

В Ливии же воцарился «неуправляемый хаос», от которого, как круги на воде, расходятся волны терроризма (взять, например, Мали); из этой страны хлынули вовне потоки оружия и отряды проповедников воинствующего исламизма. Иными словами, то внешнее благополучие, в каком жили до 2011 г. ливийцы, «почти при коммунизме» (по впечатлению россиян или украинцев, работавших в Ливии), было нарывом, тонкая пленка которого в одночасье прорвалась.

Список литературы

- Джамахирийский словарь терминов к «третьей мировой теории». [Б.м., б.г.]
 Egorin A.Z. История Ливии. XX век. М.: ИВ РАН, 1999.
 Новейшая история арабских стран Африки. М: Наука 1990.
 Abun-Nasr J.M. A History of the Maghrib. L.; N.Y.; Melbourne: Cambridge University Press, 1977.
 Callies de Salies B. Le Grand Maghreb contemporain. Entre régimes autoritaires et islamistes combattants. Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient, 2010.
 The Middle East. L.: Europa Publications Limited, 1959.

References

- Dzhamakhiriiskii slovar' terminov k "tret'ei mirovoi teorii" (Jamahiriya Dictionary of Terms to the "Third International Theory"). B.m., b.g.
 Egorin A.Z. Istoriya Livii. XX vek (History of Libya. XX cent.). M.: IV RAN, 1999.
 Noveishaya istoriya arabskikh stran Afriki (Contemporary History of the Arab countries of Africa). M., 1990.
 Abun-Nasr J.M. A History of the Maghrib. L.; N.Y.; Melbourne: Cambridge University Press, 1977.
 Callies de Salies B. Le Grand Maghreb contemporain. Entre régimes autoritaires et islamistes combattants. Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient, 2010.
 The Middle East. L.: Europa Publications Limited, 1959.

Сведения об авторе: *Видясова Мария Федоровна*, докт. ист. наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: office@iaas.msu.ru

About the author: *Vidyasova Maria Fedorovna*, Doctor of Philology, Professor, Leading Researcher, Lomonosov Moscow State University, Institute of Asian and African Studies. E-mail: office@iaas.msu.ru

ЭКОНОМИКА

В.А. Мельянецв

ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ТРЕНДЫ В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ

Часть 1

В статье, построенной на ряде расчетов и моделей, показано, что, несмотря на прогресс, достигнутый в мире в последние три-четыре десятилетия в технологиях, инновациях и международных экономических связях, в развитых и в развивающихся странах произошло парадоксальное замедление роста ВВП, совокупной факторной производительности и индекса человеческого развития. И хотя частично этот феномен связан с недооценкой качества роста, «новая нормальность» замедления экономического роста вполне реальна. Она вызвана серьезными перекосами в целом в мировой экономике и ее важнейших составляющих, связанными с ее чрезмерной финансовизацией, ростом задолженности и уровнем неравенства в доходах и богатстве. Однако ясно, что некоторое перераспределение доходов от супербогатых к менее обеспеченным, особенно в развивающихся странах, которое можно было бы реализовать через более существенное налогообложение первых, способно ускорить процессы формирования человеческого капитала, глобального экономического роста и конвергенции в мире, политический механизм подобной общемировой кейнсианской реформы очень трудно практически привести в действие.

Ключевые слова: глобальная экономика, замедление роста, модели, развитые и развивающиеся страны, совокупная факторная производительность, финансовизация экономики, задолженность, неравенство, человеческий капитал, информационные технологии, институты.

In the article, based on a series of computations and models, it is shown that despite the progress achieved in the world during the last three to four decades in technologies, innovations, and international economic links, paradoxically, there occurred a substantial slowdown in global economic growth and total factor productivity and human development index dynamics – primarily in DCs, but in EMs as well. Although some part of this phenomenon is due to underestimation of quality in growth dynamics, “new normal” of retardation in growth is real. It stems from massive distortions in the global economy and its main constituents brought about by its excessive financialization, substantial increase in indebtedness, huge rise in levels of inequality of incomes and assets. Although it is clear that some reallocation of incomes from super-rich to less well-to-do, especially in EMs, that could be undertaken by means of heavier taxation of the former, can boost development of human capital, promote acceleration in world economic growth and convergence in the global economy, the political mechanism of this Keynesian worldwide reform is very hard to enact.

Key words: global economy, slowdown in economic growth, models, developed and developing countries, total factor productivity, financialization of the economy, indebtedness, inequality, human capita, information technologies, institutions.

Sunny days are over?(from a song).
If there's a will, there's a way.
Qui ne se reforme pas, est mort.

Оценивая нынешнее, судя по ряду параметров, далеко не блестящее состояние дел в *экономике* многих развитых государств (РГ) и развивающихся стран (РС), вспоминается ее определение, данное Томасом Карлайлом как «*грустной науки*» (dismal science). Отчасти оно справедливо.

Но, если следовать Адаму Смигу и Лайонелю Роббинсу, экономика, скорее всего, *оптимистичная наука*, которая, хотя и занимается диагностикой воспроизводственных диспропорций, дефицитов, кризисов и депрессий, сфокусирована на идентификации источников быстрого ресурсосберегающего роста, выявлении возможностей более или менее *рационального, оптимального выбора* адекватных инструментов экономической политики, реформировании институтов, преодолении различных ловушек развития¹, выбраковке, если удастся сломить сопротивление рентостремительных сил, отживших, быть может, устойчивых, но в макроэкономическом смысле и долгосрочном плане неэффективных норм и практик хозяйственной жизни.

В контексте сказанного попробуем, не претендуя на окончательность выводов, произвести в сжатом виде оценку основных метаморфоз в глобальной экономике с акцентом на последние десятилетия и учитывая соотношение сил ее главных игроков.

Контртренд в глобальном экономическом росте. Парадоксально, но факт, что при всем при том в мире в последнее время значительно возросла скорость технологических, социально-экономических и институциональных трансформаций² (табл. 1), многократно повысилась *норма совокупных вложений в физический*

¹ См.: Полтерович В.М. Элементы теории реформ. М., 2007.

² См.: Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. М., 1996. Гл. 2–4; Он же. Анализ важнейших трендов глобального экономического роста. М., 2013. С. 10–17. Иллюстрируя сказанное, подчеркнем, что, например, разрыв во времени между появлением первого смартфона и нынешним моментом, когда их число в мире превысило 1.5 млрд штук, оказался *на порядок меньше*, чем между первыми серьезными опытами с электричеством и широким распространением электроприборов. См.: Kay J. Prepare for the Dawn of a Second Special Century // The Financial Times. 2016. March 1. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/ee3db35e-df91-11e5-b67f-a61732c1d025.html#axzz41czwXqsN> (Accessed 03.01.2016).

и человеческий капитал (с 3–4% ВВП в 1000–1800 гг. до 12–14% в 1800–1950 гг. и 37–39% в 1950–2015 гг., в том числе по РГ – с 4–6% до 16–18 и 41–42%, а по РС – с 2–3% до 8–9 и 32–34% ВВП, граф. 1), *увеличился глобальный поток* товаров, услуг и финансов (с 50–60% ВВП в 1975–1984 гг. до 170–180% в 2005–2014 гг.)³, а *компьютерная мощь* с середины 1950-х годов умножилась ~ в триллион раз⁴, в результате чего, казалось бы, говоря словами А.С. Пушкина, счастье стало «так возможно, так близко», в последние десятилетия обнаружилось в целом существенное *замедление мировой экономической динамики*.

Среднегодовой темп прироста (СГТП) *ВВП на душу населения*, возросший в целом по миру с 0.0–0.1% в 1000–1800 гг. до 0.9–1.0% в 1800–1950 гг. и 2.7–2.9% в 1950–1980 гг., сократился в 1980–2015 гг. *на четверть* – до 2.0–2.1% (в том числе в РГ до 1.6–1.8%)⁵. СГТП *мирового индекса человеческого развития*, который повысился с 0.1% в 1000–1800 гг. до 0.7–0.8% в 1800–1950 гг. и 1.8–1.9% в 1950–1980 гг. (в РГ до 1.5–1.7% и РС до 2.3–2.5%, что привело к смене модели мирового развития от дивергенции к конвергенции⁶), сократился в целом в 1980–2015 г. *на треть* до 1.2–1.3% (в РГ до 0.9–1.0 и РС до 1.5–1.6%)⁷. СГТП *совокупной факторной производительности (СФП)*, увеличившийся в целом по миру соответственно практически с нуля до 0.4–0.5% (в РГ до 0.7–0.8%, в РС до 0.1–0.3%) и 1.9–2.1% (в РГ до 2.4–2.6%, в РС до 1.1–1.3%), в 1980–2015 гг. уменьшился *вдвое* – до 1.0–1.1% (и по РГ, и РС, граф. 2). Такой весьма важный для оценки глобальной экономики показатель, как СГТП *физического объема внешней торговли*, который вырос с 0.9–1.0% в 1500–1820 гг. до 2.9–3.1% в 1820–1950 гг., 5.8–6.0% в 1950–1990 гг. и 6.9–7.1% в 1990-е гг., *сократился более чем на четверть* до 4.9–5.1% в 2000-е

³ Составлено и рассчитано по: Kose A., Ozturk E. A World of Change // The Finance and Development, 2014. Vol. 51. N 3. P. 7. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2014/09/index.htm> (Accessed 03.02.2015).

⁴ Сейчас типичный смартфон в 3 млн. раз мощнее и примерно в тысячу раз (с поправкой на инфляцию) дешевле, чем средний компьютер середины 1960-х гг., международный интернет-трафик растет в среднем ежегодно на 38–44% в год, а знания удваиваются в десятки раз быстрее, чем несколько веков тому назад. См.: Kose A., Ozturk E. A World of Change. Op. cit; McKinsey Global Institute. Global Flows in a Digital Age. San Francisco, 2014. P. 4; Франклин Д., Эндрюс Д., ред. Мир в 2050 году. М., 2013. С. 315.

⁵ Рассчитано по источникам к табл.1.

⁶ См.: Мельянцева В.А. Долгосрочные тенденции, контртенденции и факторы экономического роста развитых и развивающихся стран. М., 2015. С. 6–15, 18–22, 40–41, 45–49.

⁷ Рассчитано по данным табл.1.

годы (что в определенной мере было связано с мировым кризисом 2008–2009 гг.), а затем *еще на четверть* до 3.7–3.9% в 2010–2015 гг., в том числе в РГ до 3.4% и РС до 4.4–4.5%⁸.

Развитые государства: «новая нормальность» долгосрочной стагнации? Хотя не исключено, что ряд позитивных эффектов распространения НТП, в том числе ИКТ, недоучтен в современных системах национальных счетов экономически продвинутых (и отчасти – менее продвинутых) стран мира⁹,

тем не менее, феномены долговременного замедления (slowdown) динамики ВВП в США и анемичного роста в Японии и Европейском Союзе, возникшие еще до «великой рецессии» конца 2000-х годов, о характере которых среди экспертов не прекращаются дискуссии¹⁰, вполне реальны. В целом по РГ СГТП подушевого ВВП в 1980–2015 гг. сократился вдвое по сравнению с 1950–1980 гг., снизившись с 2.3–2.4% в 1980-е годы до 0.9–1.1% в 2000–2015 гг.

Даже в США, стране со сравнительно хорошим инвестиционным климатом и высокоразвитой предпринимательской культурой, темпы создания новых бизнесов ныне наполовину ниже, чем три десятилетия

⁸ Составлено и рассчитано по: Maddison A. *Contours of the World Economy, 1–2030 AD*. N. Y., 2007. P. 81; Exports of goods and services (constant 2005 US\$). URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (Accessed 03.02.2016); Donnan Sh. *World Trade Records Biggest Reversal Since Crisis // The Financial Times*. 2016. February 26. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/9e2533d6-dbd8-11e5-9ba8-3abc1e7247e4.html?siteedition=uk#axzz41ilpB6Cs> (Accessed 03.02.2016).

⁹ В частности, спад в динамике мировой торговли и финансовых услуг в период после «великой рецессии» связан не только с переходом КНР на более внутрь ориентированную модель развития, возникшими проблемами у экспортеров сырья и стран Евросоюза. Но и с тем, что в XXI в. прогресс в ИКТ, цифровой экономике, возросший в мире информационный трафик, который ныне удваивается каждые два года, сделали во многом избыточным наращивание потоков международной (да и во многом внутренней) торговли товарами. По расчетам McKinsey, в 2014 г. добавленная стоимость, созданная в результате межстранового потока информации, превысила показатель добавленной стоимости, полученный от международной торговли товарами. Дематериализация экономики и (внешних) экономических связей быстро набирает обороты. Donnan Sh. *Global Trade: Structural Shifts // The Financial Times*. 2016. March 2. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/0e0e6960-da17-11e5-98fd-06d75973fe09.html#axzz41czwXqsN> (Accessed 03.02.2016).

¹⁰ См.: Solow R. *Secular Stagnation // The Finance and Development*. 2014. Vol. 51. N 3. P. 16; Summers L. *The Case for Secular Stagnation Is More Convincing than Ever // The Financial Times*. 2016. February 18. URL: <http://blogs.ft.com/larry-summers/2016/02/18/the-case-for-secular-stagnation-is-more-convincing-than-ever/> (Accessed 02.18.2016); Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии. Гл. 4; *Он же*. Развитые и развивающиеся страны. Ч. 1.

назад¹¹. Уровень безработицы в среднем по РГ вырос, по меньшей мере, вдвое с 3–4% в 1950–1980 гг. до 6–7.5% в 1980–2015 гг., что в существенной степени связано с возросшей нестабильностью их экономического роста – соответственно в среднем с 35–38% до 75–80%, в том числе до 98–100% в 2001–2015 гг. (рассматриваемый показатель оказался втрое выше, чем в среднем по РС)¹². А волатильность фондовых рынков в последние три с половиной десятилетия по сравнению с 1950–1970-ми годами увеличилась в них, как минимум, вчетверо¹³.

РГ, переживающие острые финансовые и социальные проблемы, уменьшили примерно втрое свой вклад в прирост ВВП мира – с 3/5 в 1950–1980-е годы до 2/5 в 1990-е и немногим более 1/5 в 2000–2015 гг. Их доля в глобальном ВВП, рассчитанном на базе ППС 2011 г., сократилась с без малого 3/5 в 1950 г. до 54–56% в 1980 г. и примерно 2/5 в 2015 г. А доля РГ в совокупном потенциале G20, рассчитанном по композитному индексу, в 2000–2014 гг. упала на четверть – с 62 до 45% (табл. 2).

В целом по РГ коэффициент предельной капиталоемкости роста ВВП¹⁴ вырос почти на две трети – с 5.4 в 1950–1980 гг. до 9.0 в 1980–2015 гг., в то время как в среднем по РС – на четверть, с 4.8 до 6.1. В результате в последний период эффективность капиталовложений в целом по РГ оказалась в полтора раза, в том числе в 2011–2015 гг. вдвое ниже, чем по группе РС¹⁵. В немалой мере именно поэтому в последние десятилетия происходило интенсивное перемещение капиталов, бизнесов и рабочих мест в РС из РГ. Доля последних в мировом притоке ПИИ в 1980–2014 гг. сократилась более чем вдвое – до 2/5¹⁶.

¹¹ A Rust-Belt Revival // *The Economist*. 2016. March 5. URL: <http://www.economist.com/news/business/21693944-new-businesses-are-breathing-life-some-americas-old-industrial-cities-rust-belt> (Accessed 03.05.2016).

¹² Коэффициент годовой флуктуации (нестабильности) рассчитан по следующей формуле: $F = \{[\sum(y_t - \bar{y})^2] \cdot n^{-1}\}^{0.5} \cdot (\bar{y}^{-1}) \cdot 100$, (%), где F – коэффициент флуктуации, y_t и \bar{y} – соответственно темп прироста ВВП в t -м году и среднегодовой темп прироста ВВП за период, охватывающий n лет.

¹³ Рассчитано по данным и источникам к табл. 1, а также: *Economic and Financial Indicators // The Economist*. 2016. February 16. P. 84; Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии. С. 180–181; Мельянцева В.А. Анализ важнейших трендов. С. 12, 38–39.

¹⁴ Это коэффициент, обратный показателю эффективности капиталовложений. Получен делением доли капиталовложений в ВВП на среднегодовой темп его прироста за соответствующий период.

¹⁵ Рассчитано по: Мельянцева В.А. Анализ важнейших трендов. С. 20–22, а также по источникам к табл. 1.

¹⁶ Рассчитано по источникам к табл. 1, а также: *The UNCTAD. World Investment Report*, 2015. N. Y., 2015. P. A 3.

Расчеты ряда экспертов, учитывающие динамику затрат не только физического капитала и количества использованного труда, а также его качества и ИТ, показали, что, возможно, снижение СГТП СФП по РГ могло быть еще «круче», чем было отмечено нами выше, – до 0.6–0.7% в 2002–2007 гг. и до 0.1–0.2% в 2009–2015 гг.¹⁷

По нашим расчетам на базе приведенной ниже компактной модели, описывающей ~ 3/4 вариаций среднегодовых темпов экономического роста десяти крупнейших РГ, исчисленных соответственно за 1950–1980 гг. и 1980–2014 гг.¹⁸, их замедление во втором периоде, при прочих равных условиях, могло быть вызвано двумя весьма важными факторами. Примерно на 2/3 замедление было связано с *достижением РГ более высоких уровней подушевого дохода*.

Этот фактор непосредственно и опосредованно вбирает в себя действие многих эффектов. В РГ в результате роста зарплат и других доходов произошло повышение ряда трудовых и цивилизационных издержек, насыщение спроса на многие виды товаров и услуг, исчерпание во многом фактора *перелива трудовых и капитальных ресурсов* в сегменты экономики с их в целом более высокой продуктивностью¹⁹.

$$\text{GDPGR}_{it} = 5 - 0.124\text{GDPPERCAP}_{i0} + 0.211*\Delta\text{P1564}_{it}$$

(p=0.00) (p=0.02) (p=0.071)

$$R^2 \text{ adj} = 0.753, N = 10, T = 1950\text{--}1980 \text{ и } 1980\text{--}2014 \text{ гг.}$$

GDPGR_{it} – среднегодовой темп прироста ВВП i-й страны из числа 10 наиболее крупных РГ за два периода (1950–1980 гг. и 1980–2014 гг.); GDPPERCAP_{i0} – ВВП в расчете на душу населения в начальный год периода; ΔP1564_{it} – изменение за период t доли людей трудоспособного возраста в общей численности населения страны (в проц. пунктах).

Все параметры статистически значимы на относительно высоком уровне ($p \leq 0.07$).

¹⁷ The UN. World Economic Situation and Prospects, 2016. N. Y., 2016. P. 22; Eichengreen B. Today's Productivity Paradox // The Project Syndicate. 2015. December 10. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/productivity-paradox-disruptive-innovation-by-barry-eichengreen-2015-12> (Accessed 12.10.2015); Wolf M. Seven Ways Technology Has Changed Us // The Financial Times. 2016. January 20. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/2/7d9874c0-a25d-11e5-8d70-42b68cfae6e4.html#axzz3xoruhLld> (Accessed 01.20.2016).

¹⁸ Исчислено по источникам к табл. 1.

¹⁹ См.: Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии. С. 163, 190–191; *Он же*. Анализ важнейших трендов. С. 17–18.

А на 1/3, согласно модели, замедление могло объясняться *переходом развитых обществ в функциональный режим более или менее быстрой утраты демографического дивиденда. Медианный возраст* в целом по РГ уже в полтора раза выше (в 2014 г. 42–43 года), чем в РС (29–30 лет, без КНР – 26 лет)²⁰. В Японии и странах Западной Европы это уже начинает сказываться на средней по их обществам дееспособности населения и склонности к риску²¹.

Это также влечет за собой уменьшение в ВВП доли *сбережений и капиталовложений*, с одной стороны, и увеличение необходимых, социально значимых, но не самых продуктивных для развития экономики затрат (пенсии, пособия, медицинские расходы) – с другой.

В среднем по РГ совокупная доля государственных и частных расходов на *образование* в ВВП, выросшая в 1950–1980-х годах примерно вдвое до 6.2–6.6%, затем оставалась примерно на том же уровне в последующие три с лишним десятилетия²². В ряде сегментов их системы образования его качество стагнирует²³, и по оценкам – от 1/5 до 1/4 взрослого населения функционально неграмотны²⁴.

В целом по РГ показатель расходов на НИОКР в ВВП, увеличившись втрое за первые три послевоенные десятилетия до 2.1–2.3%, в 1980 – начале 2010-х годов едва ли повысился всего-навсего на 0.2–0.4 проц. пункта²⁵. Вполне вероятно, что феномен недофинансирования науки, а не просто «исчерпание идей» по Р. Гордону²⁶, мог в

²⁰ Рассчитано по: World Factbook. Median Age. URL: www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook (Accessed 02.15.2016). В Японии показатель за 1980–2015 гг. вырос более чем в полтора раза – с 34 до 46 лет (Money for Old Folk // The Economist. 2015. May 9. P. 68).

²¹ Goodhart A., Erfurth Ph. Demography and Economics // The VoxEU. 2014. November 4. URL: www.voxeu.org/article/demography-and-economics-look-past-past (Accessed 11.04.2014). По одной из оценок в Японии в 2014 г. продажи памперсов для пожилых людей должны были превысить их число для малышей (Special Report. Business in Asia. How to Keep Roaring // The Economist. 2014. May 31. P. 7).

²² Составлено и рассчитано по источникам к табл. 1.

²³ Ferguson N. The Great Degeneration. How Institutions Decay and Economies Die. N.Y., 2014. P. 130–131.

²⁴ The UNDP. Human Development Report, 2015. Work for Human Development. N. Y., 2015. P. 5.

²⁵ Составлено и рассчитано по источникам к граф. 1, а также см.: Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. М., 1996. С. 181–182.

²⁶ Gordon R. Is U.S. Growth Over? Faltering Innovation Confronts the Six Headwinds // NBER. Working Paper 18315. Cambridge, MA., 2012. Есть версия, хотя и не вполне доказанная, что в современной науке остается все меньше «низковисящих фруктов». Например, антибиотики легче было открыть, чем расшифровать геном человека. Has the Ideas Machine Broken Down? // The Economist. 2013. January 12. P. 19–22.

РГ привести к определенному торможению в генерации прорывных технологий.

Однако, в целом по РГ расходы, связанные со старением населения, выросшие с 3% ВВП в 1960 г. до 5–6% в 1980 г. и 12–14% ВВП в 2014 г., через несколько десятилетий, по оценкам, удвоятся²⁷. С этим же фактором, а также в немалой мере с гипертрофированным развитием систем медицинского страхования и олигопольными стандартами ценообразования в фармацевтике связано существенное увеличение в целом по РГ расходов на здравоохранение в ВВП. Показатель в 1950–1980 гг. удвоился до 7% и в 1980–2012/14 гг. снова почти удвоился до 13–13.5% (в США до 18%)²⁸.

В то же время начавшаяся примерно в последнюю четверть прошлого века интенсификация процесса финансовализации мирового хозяйства, прежде всего в его центрах, которая, казалось бы, должна была среди прочего способствовать динамичному развитию реального сектора через расширение его кредитования и финансирование путем продуктивного использования долговых и долевых бумаг, на практике его во многом притормозила.

$$\text{GDPGR}_i = 6.42 - 2.52 * \text{GDPPERCAP}_{i0} + 0.04 * \text{FN}_i - 0.0008 * \text{FN}_i^2$$

(p=0.00) (p=0.00) (p=0.04) (p=0.08)

GDPGR_i – среднегодовой темп прироста ВВП страны i , GDPPERCAP_{i0} – исходный уровень подушевого ВВП, FN_i – объем выданных экономике кредитов и объем рыночной капитализации по долевым бумагам, отнесенные к ВВП.

$\text{Adj.R}^2 = 0.75$, $N = 20$ (крупнейших стран мира), $T = 2000–2013$ гг.

Все параметры статистически значимы на относительно высоком уровне ($p \leq 0.08$).

Анализ модели, рассчитанной по двадцатке крупнейших стран мира за первые 13 лет текущего столетия²⁹, показывает, что при прочих равных условиях достижение и поддержание сравнительно высоких темпов экономического роста обратно пропорционально

²⁷ Составлено и рассчитано по: Szabo St. The Washington Bubble: Why US Foreign Policy Is Oversized? // Current History. 2009. Vol. 108. N 721. P. 369; McLannahan B. Japanese Debt: Still Climbing // The Financial Times. 2014. March 24. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/1ccc6df2-a86f-11e3-a946-00144feab7de.html?siteedition=intl#axzz2wuC62C8V> (Accessed 03.24.2014).

²⁸ Составлено и рассчитано по источникам к табл. 1, а также см.: Мельянец В.А. Восток и Запада во втором тысячелетии. С. 181–182.

²⁹ Исчислено по источникам к табл. 1.

исходному уровню душевого дохода страны, прямо пропорционально увеличению финансовой глубины экономики до определенного критического уровня (по нашим расчетам, до величины, эквивалентной 1.5–2-кратному размеру ВВП страны), но обратно пропорционально – ее дальнейшему ускоренному наращиванию (аппроксимировано квадратом величины финансовой глубины, см. также граф. 3)³⁰.

Даже без учета деривативов объем финансовых активов к ВВП, возросший в целом по миру за последние 30–35 лет в 2–2.5 раза, превысил, по нашим расчетам, критическую «планку» на треть, в том числе по РГ – на 3/4. Подчеркнем, однако, что, если в целом по РГ дальнейшее увеличение финансовой глубины, при прочих равных условиях, контрпродуктивно, то, например, в целом для РС Азии, в которых в начале 2010-х годов рассматриваемый показатель был почти вдвое меньше, чем в РГ, его повышение на 10 проц. пунктов могло обеспечить дополнительный прирост ВВП на 1/3 проц. пункта³¹.

В РГ в последние два–три десятилетия сильное разрастание финансового сектора (по суженной концепции, в среднем с 2–3% ВВП в 1950–1960-е годы до 5–8% в середине 2010-х годов³²), сопровождавшееся значительным дерегулированием, кредитной накачкой, «удлинением рычагов», созданием высокорискованных, плохо просчитанных, мошеннических финансовых инструментов и надуванием пузырей, дестабилизировало их экономики и привело в итоге к т.н. «великой рецессии»³³.

³⁰ Все чаще вывод о нелинейном характере воздействия повышения финансовой глубины на экономический рост стали делать и экономисты из РГ. Cecchetti St., Kharrobi E. Why Growth in Finance Is a Drag on the Real Economy // The Vox.EU. 2015. July 07. URL: <http://www.voxeu.org/article/why-growth-finance-drag-real-economy> (Accessed 07.07.2015); Zingales L. Does Finance Benefit Society? // The NBER. Working Paper No. 20894. Cambridge, MA, 2015. P. 10; Donnan Sh. Financial Sector in Advanced Economies Is Too Big, Says IMF // The Financial Times. 2015. May 12. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/4b70ee3a-f88c-11e4-8e16-00144feab7de.html#axzz3ZxHNm7Br> (Accessed 05.12.2015).

³¹ См.: The ADB. Asian Development Outlook 2015. Financing Asia's Future Growth. Mandaluyong City, Philippines, 2015. P. XVI, 48–49, 53.

³² Bradford DeLong, J. Pragmatism or Perdition // The Project Syndicate. 2016. February 29. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/pragmatism-over-ideology-for-us-economy-by-j--bradford-delong-2016-02> (Accessed 02.29.2016); Zingales L. Does Finance Benefit Society? // The NBER. Working Paper No. 20894. Cambridge, MA, 2015. P. 11; Coyle D. GDP. A Brief but Affectionate History. Princeton, 2014. Ch. 5.

³³ Фергюсон Н. Восхождение денег. Финансовая история мира. М., 2013. С. 377; Эйхенгрин Б. Зеркальная галерея, Великая депрессия, Великая рецессия, усвоенные и неусвоенные уроки истории. М., 2016; Zingales L. Does Finance Benefit Society? // The NBER. Working Paper. No 20894. Cambridge, MA, 2015. P. 2, 28–29.

Финансиализация экономики РФ буквально вымывала ресурсы, в том числе талантливых работников³⁴, из реального сектора экономики. В США в 2007 г. финансовый сектор сосредоточил до 4/5 всех банковских кредитов³⁵. Зарплаты старших менеджеров компаний (в 250–300 раз бóльшие, чем у низших работников³⁶) все больше зависели от текущей, краткосрочной, рискованной прибыльности³⁷ в ущерб долгосрочным проектам³⁸. В США в 1980–2005 гг. прибыли в реальном выражении выросли в нефинансовом секторе на 250%, а в финансовом – на 800%. Последний, располагавший в 1965–1967 и 1978–1980 гг. соответственно 12–13% и 17–18% всех прибылей частного сектора американской экономики, в 2000–2014 гг. сконцентрировал 27–33% их общей суммы³⁹.

Финансиализация глобальной экономики в последние десятилетия и кредитная накачка как средство ее лечения (и в РФ, и ряде РС) от последствий затяжного кризиса 2008–2009 гг. привели к тому, что в целом по миру показатель объема *совокупной непогашенной задолженности*, отнесенный к ВВП, который в 1980–2015 гг. рос со СГТП примерно в 3–4 раза более высоким, чем в 1950–1980 гг., удвоился, достигнув примерно его трехкратного размера. В среднем по РФ рассматриваемый показатель, увеличившись за первые 15 лет

³⁴ Если в начале 1970-х годов в финансовые услуги шла работать примерно 1/20 гарвардских выпускников, то спустя три-четыре десятилетия – уже свыше четверти (Restoring U.S. Competitiveness // Harvard Business Review. March 2012. P. 110).

³⁵ Bezemer D. Lending Must Support the Real Economy // The Financial Times. 2009. November 4; Brooks D. The Genteel Nation // The New York Times. 2010. September 9.

³⁶ Gapper J. Capitalism: In Search of Balance // The Financial Times. 2013. December 23. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/4a0b8168-6bc0-11e3-a216-00144feabdc0.html?siteedition=intl#axzz2oKJFttSj> (Accessed 12.23.2013); Marshall P. Blame the Rise of the Plutocrats on Politics Not Capitalism // The Financial Times. 2015 January 8. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/cc068338-95af-11e4-a390-00144feabdc0.html?siteedition=intl#axzz3OJeR8SeL> (Accessed 01.08.2015).

³⁷ В США доля доходов старших менеджеров, которые они получают от роста стоимости ценных бумаг, увеличилась с 20% в 1990 г. до 70% в 2007 г. (This Time It's Serious // The Economist. 2012. February 18).

³⁸ В начале 1970-х годов американские компании инвестировали в 15 раз больше, чем раздавали акционерам, а в начале 2010-х – только вдвое больше (The Profits Prophet // The Economist. 2013. October 5. URL: <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21587213-new-book-explains-why-business-investment-has-been-low-profits-prophet> (Accessed 10.05.2013)).

³⁹ Составлено и рассчитано по: The Economic Report of the President. Washington, D.C., 2015. P. 391; Blakenburg St., Palma J. Introduction: the Global Financial Crisis // The Cambridge Journal of Economics. 2009. Vol. 33. N 4. P. 531; Acemoglu D., Robinson J. Economics versus Politics: Pitfalls of Policy Advice // The Journal of Economic Perspectives. 2013. Vol. 27. N 2. P. 182–183.

текущего столетия на величину, эквивалентную 3/4 их ВВП, достиг планки по многим оценкам угрожающей нормальному функционированию их экономики – 350–360% (в частности, в Японии индикатор приблизился к пятикратному объему ВВП). В наращивании совокупного долга РФ в целом весьма существенную роль сыграл частный, прежде всего финансовый сектор⁴⁰. Но в последние 15 лет почти половина прироста общей задолженности РФ пришла на госдолг. Его размеры увеличились с 70% до 109% ВВП (в том числе в Евроне до 93%, США – 104%, в Японии – до 237%), в целом почти втрое превысив аналогичную величину по РС⁴¹.

Расчеты по построенной нами модели по 20 крупнейшим странам мира за 2000–2015 гг. показывают, что более медленные темпы прироста ВВП в РФ по сравнению с РС можно объяснить (а) примерно наполовину «эффектом Гершенкрона» (у более богатых стран темпы роста ВВП в целом обычно ниже) и (б) более чем на треть – относительно более высоким, чем у РС, и сильно возросшим в РФ размером их задолженности (к ВВП).

$$GDPGR_i = 6.68 - 0.1 * GDPPERCAP_{i0} - 0.02 * DEBT/GDP_i$$

(p=0.00) (p=0.01) (p=0.05)

$$R^2 \text{ adj.} = 0.59; \text{ Prob F-statistic} = 0.00; N = 20; T = 2000 - 2015.$$

GDPGR_i – среднегодовой темп прироста ВВП i-страны; **GDPPERCAP_{i0}** – ВВП в расчете на душу населения в 2000 г.; **DEBT/GDP_i** – размер госдолга к ВВП страны. Все параметры статистически значимы на относительно высоком уровне (**p<0.05**).

Несмотря на ряд мер, принятых в РФ по мониторингу теневого финансов, установлению новых, более сильных стандартов по достаточности банковского капитала, уменьшению размеров банковского

⁴⁰ В увеличении частного долга США в 1974–2012 гг. домохозяйства и нефинансовые корпорации, вместе взятые, «повинны» лишь на 1/3, но на 2/3 – финансовый сектор. См.: Wolf M. Disarm Our Doomsday Machine // The Financial Times. 2014. May 27. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/e0b24d98-e27d-11e3-a829-00144feabdc0.html?siteedition=intl#axzz32wQYzbcY> (Accessed 05.27.2014).

⁴¹ Составлено и рассчитано по: Unfamiliar Ways Forward // The Economist. 2016. February 20. URL: <http://www.economist.com/news/briefing/21693205-policy-makers-rich-economies-need-consider-some-radical-approaches-tackling-next> (Accessed 02.20.2016); A Senseless Subsidy // The Economist. 2015. May 16. P. 20; Wigglesworth R. Public Finances: A World of Debt // The Financial Times. 2015. January 6, 2015. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/05b14576-958f-11e4-b3a6-00144feabdc0.html?siteedition=intl#slide0> (Accessed 01.06.2015); Reinhart M., Reinhart R., Rogoff K. Public Debt Overhangs: Advanced Economies Episodes since 1800 // The Journal of Economic Perspectives. 2012. Vol. 26. N 3. P. 69–86.

«рычага», база финансового регулирования в РГ в лучшем случае создана на треть, объем *учтенных* деривативных неоплаченных контрактов в мире сократился в 2012–2015 гг. лишь на одну пятую до 550 трлн. долл., причем их величина вдвое превышает общую стоимость мировых финансовых активов, а в тени, по оценкам, может оставаться до половины рынка деривативов⁴².

Хотя некоторое увеличение неравенства в доходах (особенно с низкого уровня) может, в частности, способствовать увеличению сбережений, развитию «демонстрационного эффекта» и механизма конкуренции, существенное превышение коэффициента Джини (начиная, возможно, с планки в 0.36–0.4) способно в тенденции вызвать относительное сужение платежеспособного спроса, уменьшение налоговой базы, активизировать процессы монополизации, усилить неустойчивость в обществе⁴³.

Между тем в последние десятилетия такие факторы, проявившие себя в РГ, как офшоринг части бизнесов и рабочих мест в РС, активное замещение труда капиталом (через использование ИКТ и роботов⁴⁴), увеличение безработицы, неполной занятости и доли неквалифицированного труда в ряде сегментов сферы услуг, в немалой мере способствовали углублению неравенства доходов и

⁴² Kiff J. Stymied Reform // The Finance and Development. 2015. Vol. 52. N 2. P. 42; Bair Sh. Tapering Threatens a Stormy Outlook for America // The Financial Times. 2013. September 16. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/86b06bd4-1c69-11e3-a8a3-00144feab7de.html#axzz2f5ORO56C> (Accessed 09.16.2013); Kay J. Don't Always Believe a Balance Sheet // The Financial Times. 2016. February 16. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/95895178-d49c-11e5-829b-8564e7528e54.html#axzz40PnASRk8> (Accessed 02.16.2016).

⁴³ Berg A., Ostry J. Equality and Efficiency: Is There a Trade-off Between the Two or Do They Go Hand in Hand? // Seligson M., Passe-Smith J., eds. Development and Underdevelopment. The Political Economy of Global Inequality. Boulder, Colorado, 2014. P. 186.

⁴⁴ См.: Акимов А.В. Население, развитие и робототехника // Вестник Института стран Востока. 2015. № 1. С. 30–41. Обследование, проведенное в 14 отраслях материального производства по 17 РГ в 1993–2007 гг., показало, что с учетом поправки на качество средняя цена робота уменьшалась в среднем ежегодно на 10–12%, а число роботов к числу отработанных часов увеличивалось среднегодовым темпом в 6–7%. Вклад роботов в экономический рост РГ, который в рассматриваемый период оценивался примерно в 1/10, в ближайшие десятилетия, судя по имеющимся прогнозам, будет существенно увеличиваться. Giugliano F. Will the Robots Come and Take Our Jobs? // The Financial Times. 2015. April 2. URL: <http://blogs.ft.com/the-world/2015/04/will-the-robots-come-and-take-our-jobs/> (Accessed 04.02.2015); Michaels G., Graetz G. Estimating the Impact of Robots on Productivity and Employment // The VoxEU. 2015. March 18. URL: <http://www.voxeu.org/article/robots-productivity-and-jobs> (Accessed 03.18.2015); The World Economic Forum. The Global Risks Report 2016. Geneva, 2016. P. 25.

богатства. Но едва ли не самым весомым фактором в этом смысле оказалось масштабное дерегулирование их экономики и сферы финансов, уменьшение степени прогрессивности налоговых систем, снижение налогов на прибыли⁴⁵, ослабление профсоюзов, увеличение сверхприбылей и бонусов, прежде всего в финансовом секторе экономики⁴⁶.

В США в 1977–1980/2010–2013 гг. богатейшие 1% населения получили примерно 3/5 прироста национального дохода страны. В среднем по крупным РГ за последнюю треть века доля богатейшего 1% населения в его совокупном доходе увеличилась, по меньшей мере, на 3/5 – с 7–9% в 1975–1980 гг. до 12–14% (в США до 18–19%) в 2010–2013 гг. Поскольку с начала 1980-х годов у нижних 90% американского населения реальный уровень доходов рос в среднем не более чем на 1.0–1.3% в год, и существенно выросла задолженность, уровень их сбережений сократился многократно – с 9% до 1–2%⁴⁷. При этом, как подсчитали английские экономисты, в США доля налогооблагаемой прибыли, которая крупными компаниями укрывалась от обложения в различного рода офшорах, налоговых гаванях или иным способом, в тенденции нарастала – с 1/10 в 1950-е годы до 1/3 – в 1960–1980-е годы и примерно от 2/5 до 1/2 в 1990–2013 годы⁴⁸.

В результате в целом по РГ *доля в ВВП (норма) капиталовложений* сократилась по сравнению с уровнем 1950–1960-х годов на четверть (в том числе в Японии – на треть), опустившись в начале

⁴⁵ Средневзвешенный корпоративный налог по странам ОЭСР в 1981–2013 гг. снизился с 48% до 26% (The Center for American Progress. Report of the Commission on Inclusive Prosperity. Washington, D.C., 2015. P. 93. URL: www.americanprogress.org/; Leicht K., Fitzgerald S. Middle Class Meltdown in America. N. Y., 2014. P. 188).

⁴⁶ The Center for American Progress. Report of the Commission. P. 41, 93.

⁴⁷ The Economic Report of the President. Washington, D.C., 2016. P. 25; Atkinson A., Piketty T., Saez E. Top Incomes in the Long Run History // The Journal of Economic Literature. 2011. Vol. 49. N 1. P. 9; The Rich Get Richer // The Economist. 2013. September 12. URL: <http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2013/09/daily-chart-8>. (Accessed 09.12.2013); Wolf M. Capital in the Twenty-First Century // The Financial Times. 2014. April 15. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/2/0c6e9302-c3e2-11e3-a8e0-00144feabdc0.html#axzz2yZCvMW3d> (Accessed 04.15.2014); Bradford Delong, J. American Wellbeing Since 1979 // The Project Syndicate. 2014. October 29. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/us-households-wellbeing-poor-and-middle-class-by-j--bradford-delong-2014-10> (Accessed 10.29.2014); Saez E., Zucman G. Wealth Inequality in the United States Since 1913: Evidence from Capitalized Income Tax Data // NBER Working Paper 20625. Cambridge, MA, 2014. P. 61.

⁴⁸ New Rules, Same Old Paradigm // The Economist. 2015. October 10. URL: <http://www.economist.com/news/business/21672207-plan-curb-multinationals-tax-avoidance-opportunity-missed-new-rules-same-old> (Accessed 10.10.2015).

2010-х годов до 19–20%⁴⁹. Из-за недостатка инвестиций и увеличения масштабов *обесценения* немало к настоящему времени накопленного основного капитала в РФ, эквивалентного ежегодно 13–14% их ВВП⁵⁰, в странах Запада и Японии от 1/3 до 2/5 *инфраструктуры* находится в критическом состоянии⁵¹. Если, например, в КНР, осуществлявшей в последние десятилетия широкомасштабные инвестиции в экономику, только немногим более 2/5 стоимости основного капитала имеет возраст более 10 лет, то в США – 9/10⁵².

Сказанное выше демонстрирует и в определенной мере объясняет обнаружившееся в РФ торможение роста экономики и динамики ее эффективности. Но, подчеркну, во-первых, это сообщество стран гетерогенно. Одни менее, другие более успешны. Во-вторых, РФ, несмотря на все имеющиеся и возникшие после начала «великой рецессии» проблемы, располагают в целом весьма мощными экономикой и остаются, как мы знаем, весьма притягательными для капиталов и талантов, в том числе из РС.

Среди крупных развитых экономик за первые 14 лет текущего столетия наиболее высокие темпы прироста ВВП обнаружили в группе англосаксонских стран (США, Великобритания, Австралия и Канада), которые росли вдвое быстрее⁵³, чем имевшие более зарегулированные и менее рискоориентированные хозяйственные системы страны еврозоны (ЕЗ) и Япония, которые к тому же, как известно, испытывали более острые валютно-финансовые проблемы. Судя по обследованиям, в начале 2010-х годов в среднем по странам ЕЗ, а также Японии доля новых компаний среди существующих была вдвое-втрое меньше, а венчурных инвестиций в ВВП в пять-шесть раз меньше, чем в США. Боязнь провалиться отпугивает начать

⁴⁹ Составлено и рассчитано по: Мельянец В.А. Развитые и развивающиеся страны. С. 204; *Он же*. Восток и Запад во втором тысячелетии. С. 164–167; Gross Fixed Capital Formation. URL: <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx> (Accessed 03.02.2016).

⁵⁰ Составлено по: The World Bank. World Development Indicators, 2012. P. 254–256.

⁵¹ По оценкам в 2000 – начале 2010-х годов произведенные расходы на развитие и поддержание инфраструктуры в США и Западной Европе были вдвое меньше необходимых (Life in the Slow Lane // The Economist. 2011. April 30; Unfamiliar Ways Forward // The Economist. 2016. February 20. URL: <http://www.economist.com/news/briefing/21693205-policy-makers-rich-economies-need-consider-some-radical-approaches-tackling-next> (Accessed 02.20.2016)).

⁵² Agtmael A., van. Think Again: The Brics // Foreign Policy. 2012. N 196. P. 79.

⁵³ Рассчитано по источникам к табл. 1.

бизнес 53% японцев, 42% немцев, но лишь 32% американцев. У последних провалиться несколько раз – предмет гордости⁵⁴.

В 2010–2012 гг. разрыв между РФ и РС по величине подушевых расходов на НИОКР и количеству опубликованных научных статей на миллион человек достигал 8–10-кратной величины. Хотя доля экономически продвинутых стран в мировом экспорте высокотехнологических товаров сократилась с 4/5 в 2001 г. до без малого 3/5 в 2012 г., на них, составляющих 1/7 мирового населения, приходится 2/3 знаниеемких мировых торгово-экономических, финансовых и информационных потоков в мире и львиная доля (в 2001–2012 гг. свыше 9/10, на США – более половины) мировой экспортной выручки от продажи патентов и лицензий. Доля РФ в мировом богатстве (совокупной чистой стоимости активов домохозяйств), хотя и понизилась в 2000–2014 гг. почти на 1/10, тем не менее составляет без малого 4/5⁵⁵.

Что касается США, доля которых в глобальном ВВП (в ППС) за прошедшие 70 лет после Второй мировой войны более, чем удвоилась, в 2014 г. уступили уже по рассматриваемому показателю первое место КНР. Но страна, несмотря на немалые финансово-экономические и социальные проблемы, сохраняет немалую мощь и приоритетные позиции в критически важных сферах мировой экономики.

На США, имеющие крупнейший в мире контингент высокообразованного, интенсивно работающего населения⁵⁶, постоянно пополняемый за счет иммиграции «мозгов»⁵⁷, приходится восемь из десяти наиболее престижных университетов мира, около 30% миро-

⁵⁴ Составлено и рассчитано по: Time to Get Started // The Economist. 2013. August 31. URL: <http://www.economist.com/news/business/21584328-shinzo-abe-giving-new-hope-japans-unappreciated-entrepreneurs-time-get-started>. (Accessed 08.31.2013); A Slow Climb // The Economist. 2013. October 5. URL: <http://www.economist.com/news/business/21587209-vigorous-start-up-scene-has-yet-produce-its-first-big-breakthrough-slow-climb> (Accessed 10.05.2013); *Klasing M.* Cultural Dimensions, Collective Values and Their Importance for Institutions // The Journal of Comparative Economics. 2013. Vol. 41. N 2. P. 447, 463.

⁵⁵ Составлено и рассчитано по источникам к табл. 1, а также: McKinsey Global Institute. Global Flows in a Digital Age. San Francisco, 2014. P. 9; Credit Suisse. Global Wealth Report, 2014. Zurich, 2014. P. 4, 46, 47, 57, 60.

⁵⁶ По имеющимся данным в 2013 г. американцы работали (в среднем на одного занятого 1788 часов) больше, чем японцы (1735 часов), почти на 1/10 больше, чем британцы (1669 часов), на 1/5 – чем французы (1489), более на 1/4 – чем немцы (1388 часов в год). Average Annual Hours Actually Worked Per Worker. URL: stats.oecd.org (Accessed 03.17.2015).

⁵⁷ Иммигранты, родившиеся вне США, руководят в этой стране четвертью всех высокотехнологичных фирм и основали более половины стартапов в Силиконовой

вых расходов на НИОКР⁵⁸ и свыше половины глобальных затрат на военные исследования, свыше 3/5 наиболее часто цитируемых публикаций, большинство нобелевских научных лауреатов. Они обладают мировой резервной валютой, 17 из 25 мировых брендов, 2/3 рыночной капитализации глобальных технологичных компаний и свыше половины стоимости фондовых рынков. Добились в последние годы существенного сокращения удельных издержек, в том числе благодаря успехам в сланцевой энергетике, дальнейшей компьютеризации и роботизации. Заняли среди крупных стран мира первое место по легкости ведения бизнеса и уровню экономической свободы⁵⁹.

Хотя в последние десятилетия США утратили позиции в ряде традиционных, полусовременных и даже некоторых современных отраслей (фармацевтике, коммуникационном оборудовании), в том числе вследствие офшоринга в пользу сначала Японии, затем азиатских НИС, КНР и других РС, они тем не менее сохраняют неоспоримое лидерство в наиболее наукоемких сегментах промышленности, в том числе в авиакосмической, программном обеспечении, сложной электронике, военной промышленности, медицине и экспорте наукоемких услуг⁶⁰. В последние несколько лет активизировали процесс решоринга обрабатывающих производств на высокотехнологичной основе. Хотя дефицит расширенного правительства США остается на сравнительно высоком уровне (в 2014 г. 5.5% ВВП), дефицит платежного баланса по текущим операциям сократился более чем вдвое – с 6–7% ВВП в 2007 г. до 2.5–3.0% ВВП в 2014 г., а безработица, по широкой концепции, снизилась с 16–17% в 2009 г. до 11–12% в начале 2015 г.⁶¹

долине (McKinsey Global Institute. Global Flows in a Digital Age. San Francisco, 2014. P. 70).

⁵⁸ Goldman Sachs. US Preeminence. N. Y., 2015. P. 17. URL: <http://www.goldmansachs.com/what-we-do/investment-management/private-wealth-management/intellectual-capital/isg-outlook-2015.pdf>

⁵⁹ Goldman Sachs. US Preeminence. N. Y., 2015. P. 13–14, 17–19. URL: <http://www.goldmansachs.com/what-we-do/investment-management/private-wealth-management/intellectual-capital/isg-outlook-2015.pdf>; The World Bank. Doing Business 2015. Washington, D.C., 2014. P. 4.

⁶⁰ См.: Сулян В. США в мировой таблице о рангах: экономические показатели // Международная жизнь. 2013. № 8. С. 141; Not Quite What It Seems // The Economist. 2015. February 28. URL: <http://www.economist.com/news/united-states/21645198-talk-renaissance-american-manufacturing-overblown-not-quite-what-it-seems> (Accessed 02.28.2015).

⁶¹ Goldman Sachs. US Preeminence. N. Y., 2015. P. 10, 11, 26. URL: <http://www.goldmansachs.com/what-we-do/investment-management/private-wealth-management/intellectual-capital/isg-outlook-2015.pdf>; The Economic Report of the President. Washington, D.C., 2015. P. 24.

Резюмируя, заметим, что РГ располагают мощным интеллектуально-инновационным потенциалом и (пока еще) высоким уровнем качества общественных институтов, которые могут позволить им, пройдя через полосу испытаний, выйти на более высокие технологические траектории развития. В 2014 г. средневзвешенный инновационный рейтинг крупнейших РГ в четыре-пять раз превосходил соответствующий показатель по наиболее крупным РС «двадцатки»⁶².

Полезно также учитывать, что ныне действующие в РГ системы национальных счетов, созданные, в том числе для оценки динамики выпуска стандартных товаров массового производства, все в меньшей мере способны уловить качественные сдвиги в их во многом уже постиндустриальных, глобализированных экономиках. С учетом гигантского в последнее время роста предоставляемых населению практически за ничто non-rival, non-excludible инфопродуктов и услуг (Google, Wikipedia, Skype, Twitter, Facebook, YouTube и др.), как отмечает калифорнийский (Berkley) профессор Дж. Брэдфорд Делонг, «мы производим и потребляем больше, чем это следует из экономических индикаторов»⁶³.

В течение года в РГ треть продуктов заменяется или подвергается существенной модификации, при том что их компании нередко зарабатывают от своих внешних операций (в США в начале 2010-х годов в два с половиной раза⁶⁴) больше, чем от экспорта товаров и услуг. По РГ темпы прироста ВВП/ВНП ввиду завышения дефляторов, а также значительного недоучета улучшения качества продукции и выпуска услуг, занижены, как минимум, на 0.3–0.7 п.п. (или примерно на 1/5)⁶⁵. В РГ с учетом возросших времени и качества досуга, а также продолжительности жизни населения реальные

⁶² Рассчитано по: The World Economic Forum. Global Competitiveness Report, 2014–2015. Geneva, 2014. P. 20.

⁶³ Bradford DeLong J. Making Do With More // The Project Syndicate. 2015. February 26. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/abundance-without-living-standards-growth-by-j--bradford-delong-2015-02> (Accessed 02.26.2015).

⁶⁴ McKinsey Global Institute. Global Flows in a Digital Age. San Francisco, 2014. P. 26.

⁶⁵ Обширное обследование продаж компьютеров в США в 2015 г. показало, что в реальности цены на них сократились вдвое больше, чем согласно выборочному обследованию, проводимому национальной статслужбой страны при подсчете CPI (Consumer Price Index, индекс потребительских цен). How Much Is That Doggy? // The Economist. 2016. March 19. URL: <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21695097-big-data-provide-new-ways-gauge-price-rises-how-much-doggy> (Accessed 03.19.2016).

темпы прироста его благосостояния в тенденции существенно (не менее чем на треть) выше, чем среднедушевого ВВП⁶⁶.

Уточнив ряд важнейших характеристик состояния и динамики экономики РГ на современном этапе, полезно, хотя бы в самом сжатом виде (поскольку выше были приведены некоторые сопоставительные материалы), произвести подобное же в целом по РС.

Таблица 1

Динамика индекса человеческого развития (ИЧР, D) в развитых государствах (РГ), развивающихся странах (РС) и в целом по миру, 1000–2015 гг. (РГ в 2015 г. = 100)

	1000				1800				1950			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
РГ	764	28	3	3.3	1700	33	42 1.6	11.1	8770	66	10	44.5
РС	1444	25	11	6.3	1136	26	12 0.5	6.1	1781	37	2	12.6
МИР	923	25.5	10	5.3	852	27.5	17 0.7	6.3	3268	43.5	3.8	20.2

	1980				2015			
	A	B	C	D	A	B	C	D
РГ	25040	74	13.2	71.9	45172	81	18	100
РС	3893	61	4.7	25.7	10233	69	8	44.1
МИР	7375	63.5	6.1	35.1	15004	71.5	9.4	53.5

Примечания. 1. ИЧР (D) рассчитан по формуле: $D_{ij} = \{(A_{ij}/A_u) \cdot (B_{ij}/B_u) \cdot (C_{ij}/C_u)\}^{1/3} \cdot 100$, %, где A_{ij} , B_{ij} , C_{ij} для каждой (i) страны/региона и для каждого (j) года означают соответственно подушевой ВВП в ППС 2011 г., долл., среднюю продолжительность предстоящей жизни от рождения (в годах) и среднее редуцированное (в годах начального образования) число лет обучения взрослого населения за 1800–2015 гг. (за 1000 и 1800 курсивом даны также оценки уровня грамотности взрослого населения). A_u , B_u , C_u – аналогичные показатели в среднем по развитым государствам за 2015 г.; 2. РС – развивающиеся страны, НИС и страны с переходной экономикой; 3. ИЧР по группам стран и в целом по миру взвешен по численности населения.

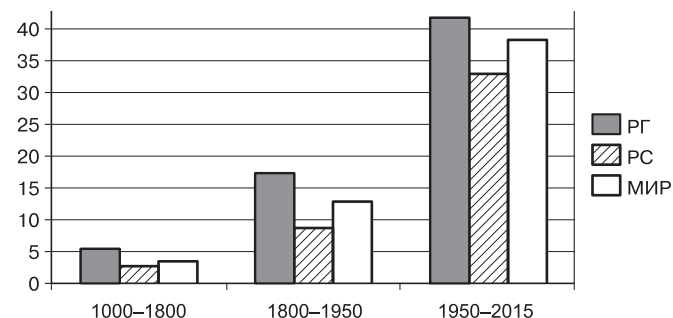
Рассчитано по: World DataBank. URL: <http://databank.worldbank.org>; IMF Data. URL: <http://www.imf.org/external/data.htm>; UNCTADstat. URL: <http://unctadstat.unctad.org>; OECD. StatExtracts. URL: <http://stats.oecd.org>; UNDP.Data. URL: <http://hdr.undp.org>.

⁶⁶ См.: Мельянец В.А. Возможности и ограничения адекватной эконометрической оценки темпов, уровней и факторов эконометрического развития стран Запада и Востока // Сборник трудов научно-практической конференции «Эконометрические методы в исследовании глобальных экономических процессов». М., 2013. С. 122–123; Lies, Damned Lies and a Better Path for Statistics // The Financial Times. 2015. August 5. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/80e8ea78-3b66-11e5-bbd1-b37bc06f590c.html#axzz3iPFfjGBF> (Accessed 08.05.2015).

org/en/data; Maddison A. The World Economy. Historical Statistics. Paris, 2003; Maddison A. Contours of the World Economy, 1-2030 AD. Oxford, 2007. P. 376–383; Meliantsev V. Russia's Comparative Economic Development in the Long Run // Social Evolution and History. 2004. Vol. 3. N 1. P. 124–125; Мельянец В.А. Анализ важнейших трендов глобального экономического роста. М., 2013. С. 9.

График 1

Динамика нормы совокупных вложений в физический и человеческий капитал (в % от ВВП)

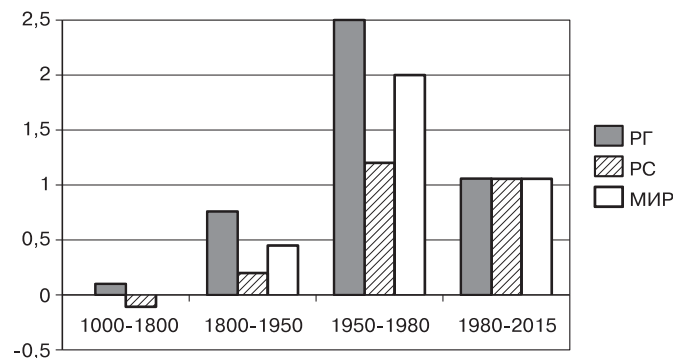


Примечание. 1. РГ и РС – соответственно ныне развитые государства и развивающиеся страны (включая НИС, а также страны, имеющие ныне переходную экономику).

Рассчитано по: Мельянец В.А. Анализ важнейших трендов глобального экономического роста. М., 2013. С. 18–22, а также по источникам к табл. 1.

График 2

Среднегодовые темпы прироста совокупной факторной производительности (СФП), %



Примечание. 1. РГ и РС – соответственно развитые государства и развивающиеся страны (включая НИС и переходные); 2. Рассчитано по формуле: $y = \alpha \cdot I + (1-\alpha) \cdot k + r$, где y , I , k и r – среднегодовые темпы прироста ВВП, занятости, основного капитала и совокупной факторной производительности; 3. Средние показатели

эластичности изменения ВВП по рабочей силе (α) и капиталу ($1-\alpha$) взяты равными соответственно в 1000–1800 гг. 0.8 и 0.2; в 1800–1950 гг. 0.7 и 0.3 и в 1950–2015 гг. 0.65 и 0.35.

Рассчитано по источникам к табл. 1, а также: Мельянцева В. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. М., 1996. С. 58, 95, 121, 198, 190–191, 201, 224; Он же. Развитые и развивающиеся страны в эпоху перемен (сравнительная оценка эффективности роста в 1980–2000-е гг.). М., 2009. С. 18–19, 138, 182; Meliantsev V. Russia's Comparative Economic Development. P. 127.

Таблица 2

Изменение доли развитых государств (РГ) и развивающихся стран (РС) в совокупном экономическом и военно-научно-техническом потенциале «большой двадцатки» в 2000–2012/2014 гг., %

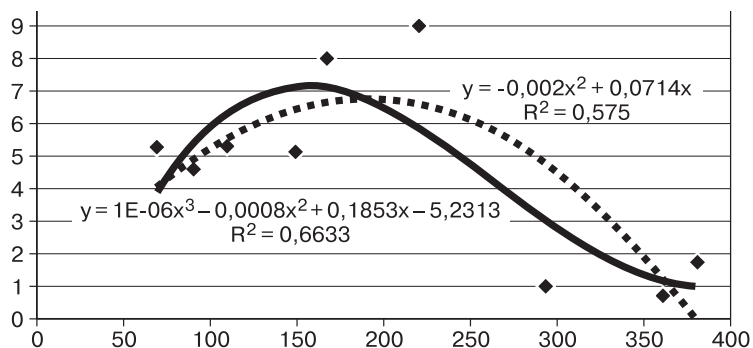
	2000 г.							2012–2014 гг.						
	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G
РГ	19	63	58	82	78	77	62	18	46	56	65	40	52	45
РС	81	37	42	18	22	23	38	82	54	44	35	60	48	55

Примечание. Все показатели – соответствующие доли от мировых агрегатов в: **A** – численности населения; **B** – ВВП в ППС 2011 г.; **C** – военных расходах; **D** – расходах на НИОКР; **E** – компьютерной мощности; **F** – заявках на патенты; **G** – среднее невзвешенное по шести индикаторам.

Рассчитано по источникам к табл. 1

График 3

Взаимосвязь финансовой глубины (нижняя шкала) и среднегодового темпа прироста ВВП (вертикальная шкала), % (по десятке крупнейших экономик мира за период 2000–2014 гг.)

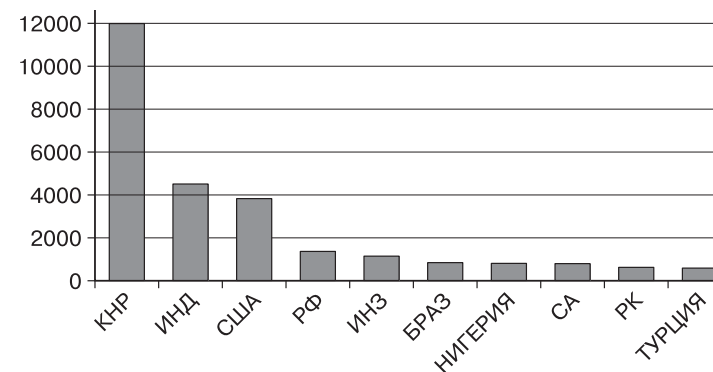


Примечание. 1. Показатель финансовой глубины (ФГ) получен делением суммы выданных реальному сектору экономики кредитов и суммы акций на ВВП (в %); 2. R^2 – коэффициент детерминации. Показывает, какая часть вариаций зависимой переменной (здесь – темпов прироста ВВП) объясняется исследуемым фактором (ФГ).

Рассчитано по источникам к табл. 1.

График 4

Десятка стран мира с наибольшим абсолютным приростом ВВП в XXI в. (2000–2015 гг.), млрд долл., ППС 2011 г.



Примечание. ИНД – Индия; ИНЗ – Индонезия; БРАЗ – Бразилия; СА – Саудовская Аравия; РК – Республика Корея. Рассчитано по источникам к табл. 1.

График 5

Десятка крупнейших стран мира, 2000 г.: ВВП и ВВП на душу населения

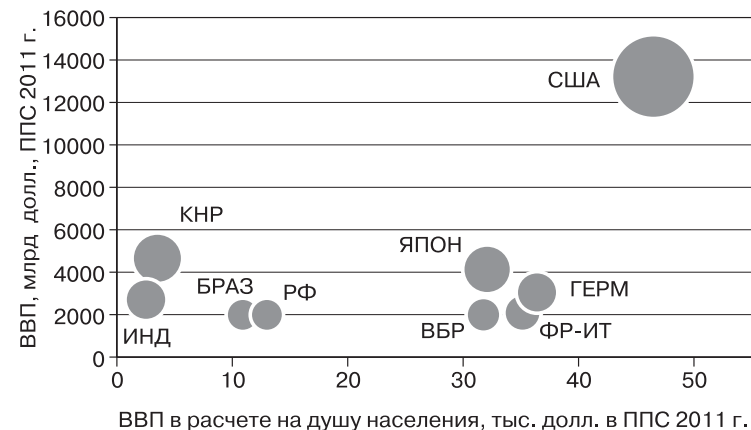
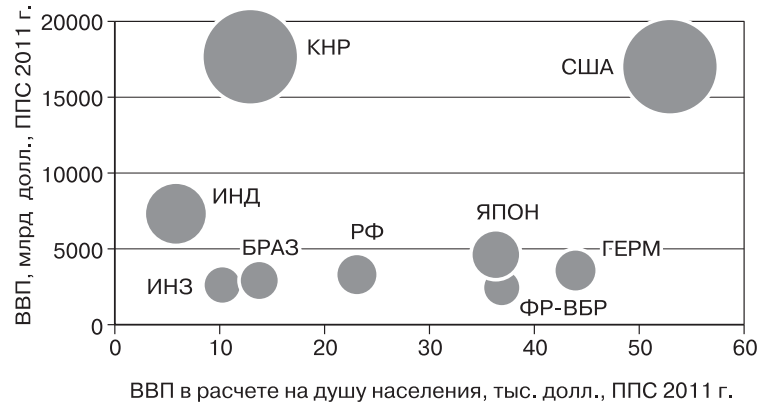


График 6

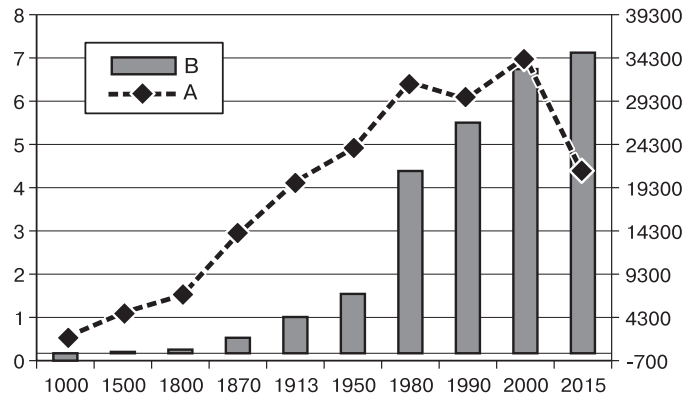
Десятка крупнейших стран мира, 2015 г.: ВВП и ВВП на душу населения



Примечание: ВБР – Великобритания; ИНД – Индия; ИФЗ – Индонезия; ИТ – Италия; ФР – Франция.
 Рассчитано по источникам к табл. 1.

График 7

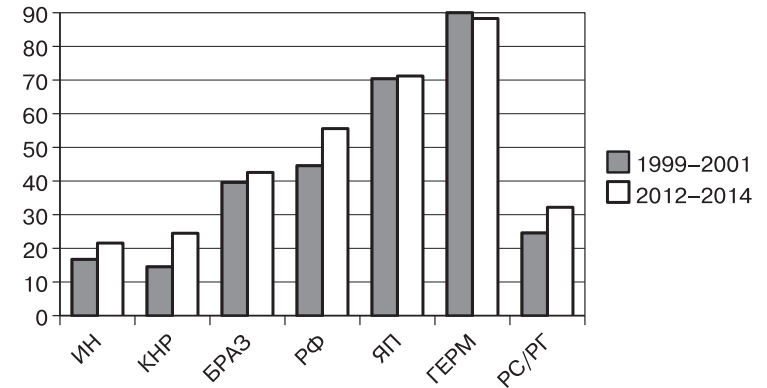
Динамика относительного (А) и абсолютного (В) разрыва по ВВП в расчете на душу населения между развитыми государствами (РГ) и развивающимися странами (РС)



Примечание. 1. Относительный разрыв – в раз, абсолютный в долл., в ППС 2011 г.; 2. Развивающиеся страны включают переходные и новоиндустриальные экономики.
 Рассчитано по источникам к табл. 1.

График 8

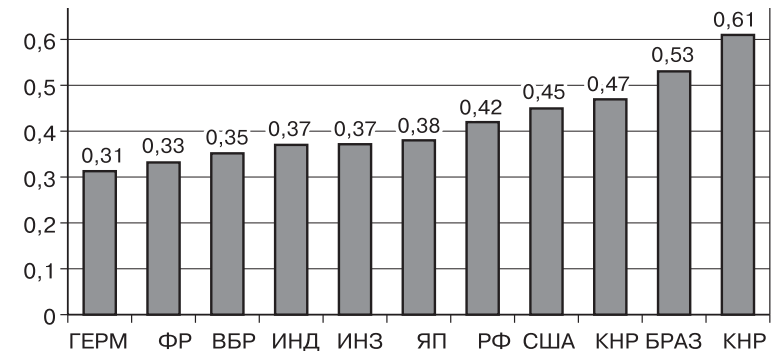
Динамика уровня совокупной факторной производительности (СФП) ведущих РС и РГ в % от США и среднее отношение уровня СФП РС от РГ, в %



Примечание. 1. ИН = Индия; 2. Рассчитано по следующей формуле: $TFR_i / TFR_j = (Y_i / (L_i^{0.65} * K_i^{0.35})) / (Y_j / (L_j^{0.65} * K_j^{0.35}))$, где TFR_i и TFR_j , Y_i и Y_j , L_i и L_j , K_i и K_j – соответственно уровни СФП, ВВП, занятости и объема основного капитала в сравниваемой стране и США. Объем капитала рассчитан методом непрерывной инвентаризации, предложенным Р. Голдсмитом.
 Исчислено по источникам к табл. 1. Расчеты – ориентировочные, способные отразить динамику процесса. Если же с учетом имеющихся данных и оценок сделать поправку на объем отработанного времени и меру использования производственных мощностей, может получиться, что, например, Китай отстает от США по уровню совокупной эффективности не в 4–5, а в 5–6 раз.

График 9

Оценки коэффициентов Джини по распределению личных доходов (после выплаты налогов и социальных трансфертов) в десятке крупнейших стран мира (~2010-2013 гг.)



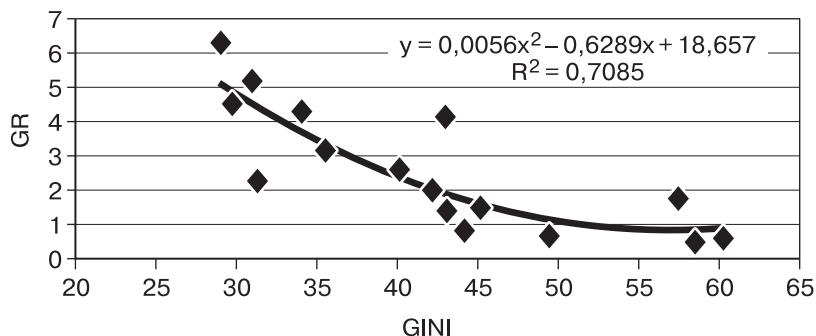
Примечания. 1. ВБР – Великобритания, ЯП – Япония, ФР – Франция, ИНД – Индия, ИНЗ – Индонезия. 2. По КНР – две оценки. 0.47 – официальная. 0.61 – по

данным Chinese Household Finance Survey, проведенного в КНР в 2011 г. среди 8438 деревенских и городских семей.

Составлено по: World DataBank. URL: <http://databank.worldbank.org>; The UNDP. Human Development Report, 2015. New York, 2014. P. 216–219; Gan L. Un pays très inégalitaire // Problèmes économiques, 2014. N 3092. P. 17.

График 10

Крупные развивающиеся страны: взаимосвязь неравенства в распределении доходов и роста ВВП в расчете на душу населения

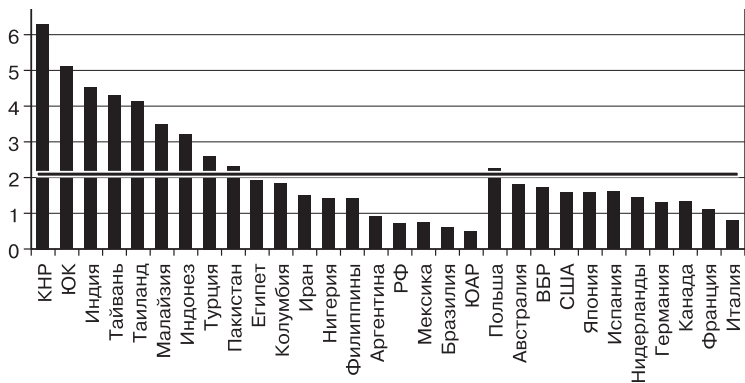


Примечания. GR – среднегодовой темп прироста ВВП в расчете на душу населения в 1980–2015 гг.; GINI – коэффициент Джини по распределению доходов по странам на начало периода.

Рассчитано по источникам к табл. 1.

График 11

Среднегодовой темп прироста ВВП в расчете на душу населения в 30 крупных развивающихся и развитых странах в 1980–2015 гг., %



Примечания. 1. Выбраны страны с объемом ВВП, начиная примерно с 1 трлн долл. в 2015 г. в ППС 2011 г.; 2. Горизонтальная линия – среднее арифметическое по 30 странам.

Рассчитано по источникам к табл. 1.

Список литературы

Абрамова И.О., Фитуни Л.Л., Сапунов А.Л. «Возникающие» и «несостоявшиеся» государства в мировой экономике и политике. М., 2007.

Акаев А.А. От эпохи великой дивергенции к эпохе великой конвергенции. М., 2015.

Акимов А.В. Население, развитие и робототехника // Вестник Института стран Востока. 2015. № 1.

Карамурзов Р.Б., Фридман Л.А. Международные экономические сопоставления на основе паритетов покупательной способности валют: теория, практика и актуальные проблемы. М., 2014.

Малков С.Ю. Современный этап модернизации: на пути к Мир-организму // Вестник МГУ. Серия XXVII. Глобалистика и геополитика. 2015. № 1/2.

Мельянец В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. М., 1996.

Мельянец В.А. Развитие и развивающиеся страны в эпоху перемен (сравнительная оценка эффективности роста в 1980–2000-е гг.). М., 2009.

Мельянец В.А. Возможности и ограничения адекватной эконометрической оценки темпов, уровней и факторов экономического развития стран Запада и Востока // Сборник трудов научно-практической конференции «Эконометрические методы в исследовании глобальных экономических процессов». М., 2013.

Мельянец В.А. Анализ важнейших трендов глобального экономического роста. М., 2013.

Мельянец В.А. Долгосрочные тенденции, контртенденции и факторы экономического роста развитых и развивающихся стран. М., 2015.

Полтерович В.М. Элементы теории реформ. М., 2007.

Садовничий В.А. Высшая школа России: традиции и современность // Новая и новейшая история. 2003. № 2.

Стиглиц Дж. Крутое пике. Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса. М., 2011.

Суян В. США в мировой таблице о рангах: экономические показатели // Международная жизнь. 2013. № 8.

Цветкова Н.Н. Азиатские ТНК сферы ИКТ и перспективы развития азиатских стран БРИКС и других стран Азии // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы стран Востока. М., 2014.

Эльянов А.Я. О качестве экономического роста // Современные проблемы развития. Выпуск II. Т. 1. М., 2016.

Acemoglu D., Robinson J. Economics versus Politics: Pitfalls of Policy Advice // The Journal of Economic Perspectives. 2013. Vol. 27. N 2.

Agtmael A., van. Think Again: The Brics // Foreign Policy. 2012. N 196.

Aiyar S., Duval R., Puy D., Wu Y., Zhang L. Growth Slowdowns and the Middle-Income Trap. IMF Working Paper N 71. Washington, D.C., 2013.

Atkinson A., Piketty T., Saez E. Top Incomes in the Long Run History // The Journal of Economic Literature. 2011. Vol. 49. N 1.

Barro R. China's Growth Prospects // The VoxEU, 02.04.2016. URL: <http://www.voxeu.org/article/china-s-growth-prospects> (Accessed 02.04.2016).

Bradford DeLong J. Making Do With More // The Project Syndicate. 2015. February 26. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/abundance-without-living-standards-growth-by-j--bradford-delong-2015-02> (Accessed 02.26.2015).

Brynjolfsson E., McAfee A. The Second Machine Age: Work, Progress and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies. N.Y., 2016.

The Center for American Progress. Report of the Commission on Inclusive Prosperity. Washington, D.C., 2015. URL: www.americanprogress.org

Chang Ha-Joon. Bad Samaritans. The Myth of Free Trade and the Secret History of Capitalism. N.Y., 2008.

Dobbs R., Lund S., Woetzel, J., Mutafchieva M. Debt and (not Much) Deleveraging. McKinsey Global Institute. February 2015 URL: http://www.mckinsey.com/Insights/Economic_Studies/

Debt_and_not_much_deleveraging?cid=mckgrowth-eml-alt-mgi-mck-oth-1502 (Accessed 03.23.2015).

The Economic Report of the President. Washington, D.C., 2016.

Eichengreen B. Today's Productivity Paradox // The Project Syndicate. 2015. December 10. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/productivity-paradox-disruptive-innovation-by-barry-eichengreen-2015-12> (Accessed 12.10.2015).

Ferguson N. The Great Degeneration. How Institutions Decay and Economies Die. N.Y., 2014.

Frey C., Rahbari E. Technology at Work: How Digital Revolution Is Reshaping the Global Workforce // The VoxEU. 03.25.2016. URL: <http://www.voxeu.org/article/how-digital-revolution-reshaping-global-workforce>. (Accessed 03.25.2016).

Goldman Sachs. US Preeminence. N. Y., 2015. URL: <http://www.goldmansachs.com/what-we-do/investment-management/private-wealth-management/intellectual-capital/isg-outlook-2015.pdf>

Gordon R. Is U.S. Growth Over? Faltering Innovation Confronts the Six Headwinds // NBER. Working Paper 18315. Cambridge, MA., 2012.

Grinin L., Korotaev A. Great Divergence and Great Convergence. A Global Perspective N.Y., 2015.

Has the Ideas Machine Broken Down? // The Economist. 2013. January 12

Huidrom R., Kose A., Ohnsorge Fr. Painful Spillovers from Slowing BRICS Growth // The VoxEU. 2016. February 17. URL: <http://www.voxeu.org/article/painful-spillovers-slowng-brics-growth> (Accessed 02.19.2016).

Kose A., Ozturk E. A World of Change // The Finance and Development, 2014. Vol. 51. N 3. P. 7. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2014/09/index.htm> (Accessed 03.02.2015).

Krasilshchikov V. The Malaise from Success: The East Asian «Miracle» Revised. Saarbrücken, 2014.

Maddison A. The World Economy. Historical Statistics. Paris, 2003.

Maddison A. Contours of the World Economy, 1–2030 AD. N. Y., 2007.

Maddison A. Six Transformations in China: 960–2030 // Rao D., Ark B., van, eds. World Economic Performance: Past, Present and Future. Cheltenham, 2013.

McKinsey Global Institute. Global Flows in a Digital Age. San Francisco, 2014.

Meliantsev V. Russia's Comparative Economic Development in the Long Run // Social Evolution and History, 2004. Vol. 3. N 1.

Michaels G., Graetz G. Estimating the Impact of Robots on Productivity and Employment // The VoxEU. 2015. March 18. URL: <http://www.voxeu.org/article/robots-productivity-and-jobs> (Accessed 03.18.2015).

Popov V. Mixed Fortunes. An Economic History of China, Russia, and the West. N.Y., 2014.

Pritchett L., Summers L. Growth Slowdowns: Middle-Income Trap vs. Regression to the Mean // The VoxEU. 2014. December 11. URL: <http://www.voxeu.org/article/growth-slowdowns-middle-income-trap-vs-regression-mean> (Accessed 12.11.2014).

Reinhart M., Reinhart R., Rogoff K. Public Debt Overhangs: Advanced Economies Episodes since 1800 // The Journal of Economic Perspectives. 2012. Vol. 26. N 3.

Restoring U.S. Competitiveness // Harvard Business Review. March 2012.

Rhee Ch. Inequality Threatens Asia Growth Miracle // The Financial Times. 2012. May 7. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/fba71e2c-9607-11e1-9d9d-00144feab49a.html#axzz1wOBj0Vda> (Accessed 05.07.2012).

Rodrik D. The Globalization Paradox. Why Global Markets, States, and Democracy Can't Coexist. Oxford, 2011.

Saez E., Zucman G. Wealth Inequality in the United States Since 1913: Evidence from Capitalized Income Tax Data // NBER Working Paper 20625. Cambridge, MA, 2014.

Solow R. Secular Stagnation // The Finance and Development. 2014. Vol. 51. N 3.

Special Report. Business in Asia. How to Keep Roaring // The Economist. 2014. May 31.

Spence M., Hu F. China's Volatile Growth // The Project Syndicate. 2016. February 28. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/uncertainty-about-china-economy-by-michael-spence-and-fred-hu-2016-02> (Accessed 02.28. 2016).

Summers L. The Case for Secular Stagnation Is More Convincing than Ever // The Financial Times. 2016. February 18. URL: <http://blogs.ft.com/larry-summers/2016/02/18/the-case-for-secular-stagnation-is-more-convincing-than-ever/> (Accessed 02.18.2016).

Tyson L., Lund S. Digital Globalization and the Developing World // The Project Syndicate. 03.25.2016. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/digital-globalization-opportunities-developing-countries-by-laura-tyson-and-susan-lund-2016-03> (Accessed 03.25.2016).

Wil G., Mitchell T. China Income Inequality Among World's Worst // The Financial Times. 2016. January 14. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/3c521faa-baa6-11e5-a7cc-280dfe875e28.html#axzz3yEbrFNuQ> (Accessed 01.14.2016).

Wildau G. China: Making the Numbers Add Up // The Financial Times. 2015. September 28. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/cb446e10-6057-11e5-97e9-7f0bf5e7177b.html#axzz3nPINzfm1> (Accessed 09.28.2015).

Wolf M. Seven Ways Technology Has Changed Us // The Financial Times. 2016. January 20. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/2/7d9874c0-a25d-11e5-8d70-42b68cfae6e4.html#axzz3xoruhLld> (Accessed 01.20.2016).

Zingales L. Does Finance Benefit Society? // The NBER. Working Paper No. 20894. Cambridge, MA, 2015.

Источники

ADB. Asia 2050. Realizing the Asian Century. Singapore, 2011.

ADB. Asian Development Outlook 2015. Financing Asia's Future Growth. Mandaluyong City, Philippines, 2015.

Credit Suisse. Global Wealth Databook. Zurich, 2014, 2015.

The Fraser Institute. Economic Freedom of the World. Vancouver, B.C., 2014.

The Fund for Peace. The Fragile States Index 2015. URL: <http://fsi.fundforpeace.org/rankings-2015> (Accessed 03.10.2016).

IMF Data. URL: <http://www.imf.org/external/data.htm>

OECD. Looking to 2060: Long-term Global Prospects. Paris, 2012.

OECD.StatExtracts. URL: <http://stats.oecd.org>

PricewaterhouseCoopers. The World in 2050. Will the Shift in Global Economic Power Continue. L., 2015.

Transparency International. Corruption Perceptions Index. 2015. Berlin, 2015. URL: <http://www.transparency.org/cpi2015#downloads> (Accessed 03.21.2016).

The UN. World Economic Situation and Prospects, 2016. N. Y., 2016.

UNCTADstat. URL: <http://unctadstat.unctad.org>

The UNCTAD. World Investment Report, 2015. N.Y., 2015.

UNDP.Data. URL: <http://hdr.undp.org/en/data>

The UNDP. Human Development Report. N. Y., 2014, 2015.

UNESCO. Science Report. Towards 2030. Paris, 2015.

The World Bank. Doing Business 2015. Washington, D.C., 2014.

The World Bank. Global Economic Prospects. Washington, D.C., 2015, 2016.

World DataBank. URL: <http://databank.worldbank.org>

The World Economic Forum. Global Competitiveness Report. Geneva, 2014, 2015.

The World Economic Forum. Human Capital Report, 2013. Geneva, 2013.

Worldwide Governance Indicators, 2013. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports> (Accessed 04.03.2015).

References

Abramova I.O., Fitimi L.L., Sapuncov A.L. «Voznikayushchie» i «nesostoyavshiesya» gosudarstva v mirovoj ehkonomike i politike. M., 2007.

- Akaev A.A.* Ot ehpoih velikoj divergencii k ehpohe velikoj konvergencii. M., 2015.
- Akimov A.V.* Naselenie, razvitie i robototekhnika // Vestnik Instituta stran Vostoka. 2015. № 1.
- Karamurзов R.B., Fridman L.A.* Mezhdunarodnye ehkonomicheskie sopostavlениya na osnove paritetov pokupatel'noj sposobnosti valyut: teoriya, praktika i aktual'nye problemy. M., 2014.
- Malkov S.YU.* Sovremennyy ehptat modernizacii: na puti k Mir-organizmu // Vestnik MGU. Seriya XXVII. Globalistika i geopolitika. 2015. №1/2.
- Meliantsev V.A.* Vostok i Zapad vo vtorom tysyacheletii: ehkonomika, istoriya i sovremennost'. M., 1996.
- Meliantsev V.A.* Razvitye i razvivayushchiesya strany v ehpohu peremen (sravnitel'naya ocenka ehffektivnosti rosta v 1980-2000-e gg.). M., 2009.
- Meliantsev V.A.* Vozmozhnosti i ogranicheniya adekvatnoj ehkonometricheskoj ocenki tempov, urovnej i faktorov ehkonomicheskogo razvitiya stran Zapada i Vostoka // Sb. trudov nauchno-prakticheskoy konferencii «Ehkonometricheskie metody v issledovanii global'nyh ehkonomicheskikh processov». M., 2013.
- Meliantsev V.A.* Analiz vazhnejshih trendov global'nogo ehkonomicheskogo rosta. M., 2013.
- Meliantsev V.A.* Dolgosrochnye tendencii, kontrtendencii i faktory ehkonomicheskogo rosta razvityh i razvivayushchihся stran. M., 2015.
- Polterovich V.M.* Ehlementy teorii reform. M., 2007.
- Sadovnichij V.A.* Vysshaya shkola Rossii: tradicii i sovremennost' // Novaya i novejschaya istoriya, 2003. № 2.
- Stiglic Dzh.* Krutoe pike. Amerika i novyy ehkonomicheskij poryadok posle global'nogo krizisa. M., 2011.
- Supyan V.* SSHA v mirovoj tabeli o rangah: ehkonomicheskie pokazateli // Mezhdunarodnaya zhizn'. 2013. № 8.
- Cvetkova N.N.* Aziatskie TNK sfery IKT i perspektivy razvitiya aziatskih stran BRIKS i drugih stran Azii // EHkonomicheskie, social'no-politicheskie, ehtnokonfessional'nye problemy stran Vostoka. M., 2014.
- Ehl'yanov A.Ya.* O kachestve ehkonomicheskogo rosta // Sovremennye problemy razvitiya. Vypusk II. Tom 1. M., 2016.
- Acemoglu D., Robinson J.* Economics versus Politics: Pitfalls of Policy Advice // The Journal of Economic Perspectives. 2013. Vol. 27. N 2.
- Agmael A., van.* Think Again: The Brics // Foreign Policy. 2012. N 196.
- Aiyar S., Duval R., Puy D., Wu Y., Zhang L.* Growth Slowdowns and the Middle-Income Trap. IMF Working Paper N 71. Washington, D.C., 2013.
- Atkinson A., Piketty T., Saez E.* Top Incomes in the Long Run History // The Journal of Economic Literature. 2011. Vol. 49. N 1.
- Barro R.* China's Growth Prospects // The VoxEU, 02.04.2016. URL: <http://www.voxeu.org/article/china-s-growth-prospects> (Accessed 02.04.2016).
- Bradford DeLong, J.* Making Do With More // The Project Syndicate. 2015. February 26. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/abundance-without-living-standards-growth-by-j--bradford-delong-2015-02>. (Accessed 02.26.2015).
- Brynjolfsson E., McAfee A.* The Second Machine Age: Work, Progress and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies. N.Y., 2016.
- The Center for American Progress. Report of the Commission on Inclusive Prosperity. Washington, D.C., 2015. URL: www.americanprogress.org
- Chang, Ha-Joon.* Bad Samaritans. The Myth of Free Trade and the Secret History of Capitalism. N.Y., 2008.
- Dobbs R., Lund S., Woetzel, J., Mutafchieva M.* Debt and (not Much) Deleveraging. McKinsey Global Institute. February 2015. URL: http://www.mckinsey.com/Insights/Economic_Studies/Debt_and_not_much_deleveraging?cid=mckgrowth-eml-alt-mgi-mck-oth-1502 (Accessed 03.23.2015).
- The Economic Report of the President. Washington, D.C., 2016.
- Eichengreen B.* Today's Productivity Paradox // The Project Syndicate. 2015. December 10. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/productivity-paradox-disruptive-innovation-by-barry-eichengreen-2015-12> (Accessed 12.10.2015).
- Ferguson N.* The Great Degeneration. How Institutions Decay and Economies Die. N.Y., 2014.
- Frey C., Rahbari E.* Technology at Work: How Digital Revolution Is Reshaping the Global Workforce // The VoxEU. 03.25.2016. URL: <http://www.voxeu.org/article/how-digital-revolution-reshaping-global-workforce> (Accessed 03.25.2016).
- Goldman Sachs. US Preeminence. New York, 2015. URL: <http://www.goldmansachs.com/what-we-do/investment-management/private-wealth-management/intellectual-capital/isg-outlook-2015.pdf>
- Gordon R.* Is U.S. Growth Over? Faltering Innovation Confronts the Six Headwinds // NBER Working Paper 18315. Cambridge, MA., 2012.
- Grinin L., Korotaev A.* Great Divergence and Great Convergence. A Global Perspective. N.Y., 2015.
- Has the Ideas Machine Broken Down? // The Economist. 2013. January 12.
- Huidrow R., Kose A., Ohnsorge Fr.* Painful Spillovers from Slowing BRICS Growth // The VoxEU. 2016. February 17. URL: <http://www.voxeu.org/article/painful-spillovers-slowng-brics-growth> (Accessed 02.19.2016).
- Kose A., Ozturk E.* A World of Change // The Finance and Development, 2014. Vol. 51. N 3. P. 7. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2014/09/index.htm> (Accessed 03.02.2015).
- Krasilshchikov V.* The Malaise from Success: The East Asian «Miracle» Revised. Saarbrucken, 2014.
- Maddison A.* The World Economy. Historical Statistics. Paris, 2003.
- Maddison A.* Contours of the World Economy, 1–2030 AD. N. Y., 2007.
- Maddison A.* Six Transformations in China: 960–2030 // Rao D., Ark B., van, eds. World Economic Performance: Past, Present and Future. Cheltenham, 2013.
- Meliantsev V.* Russia's Comparative Economic Development in the Long Run // Social Evolution and History, 2004. Vol. 3. N 1.
- Michaels G., Graetz G.* Estimating the Impact of Robots on Productivity and Employment // The VoxEU. 2015. March 18. URL: <http://www.voxeu.org/article/robots-productivity-and-jobs> (Accessed 03.18.2015).
- Popov V.* Mixed Fortunes. An Economic History of China, Russia, and the West. N.Y., 2014.
- Pritchett L., Summers L.* Growth Slowdowns: Middle-Income Trap vs. Regression to the Mean // The VoxEU. 2014. December 11. URL: <http://www.voxeu.org/article/growth-slowdowns-middle-income-trap-vs-regression-mean> (Accessed 12.11.2014).
- Reinhart M., Reinhart R., Rogoff K.* Public Debt Overhangs: Advanced Economies Episodes since 1800 // The Journal of Economic Perspectives. 2012. Vol. 26. N 3.
- Restoring U.S. Competitiveness // Harvard Business Review. March 2012.
- Rhee Ch.* Inequality Threatens Asia Growth Miracle // The Financial Times. 2012. May 7. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/fba71e2c-9607-11e1-9d9d-00144feab49a.html#axzz1wOBj0Vda> (Accessed 05.07.2012).
- Rodrik D.* The Globalization Paradox. Why Global Markets, States, and Democracy Can't Coexist. Oxford, 2011.
- Saez E., Zucman G.* Wealth Inequality in the United States Since 1913: Evidence from Capitalized Income Tax Data // NBER Working Paper 20625. Cambridge, MA, 2014.
- Solow R.* Secular Stagnation // The Finance and Development. 2014. Vol. 51. N 3. Special Report. Business in Asia. How to Keep Roaring // The Economist. 2014. May 31.
- Spence M., Hu F.* China's Volatile Growth // The Project Syndicate. 2016. February 28. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/uncertainty-about-china-economy-by-michael-spence-and-fred-hu-2016-02> (Accessed 02.28. 2016).
- Summers L.* The Case for Secular Stagnation Is More Convincing than Ever // The Financial Times. 2016. February 18. URL: <http://blogs.ft.com/larry-summers/2016/02/18/the-case-for-secular-stagnation-is-more-convincing-than-ever/> (Accessed 02.18.2016).
- Tyson L., Lund S.* Digital Globalization and the Developing World // The Project Syndicate. 03.25.2016. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/digital-globalization-opportunities-developing-countries-by-laura-tyson-and-susan-lund-2016-03> (Accessed 03.25.2016).

- Wil G., Mitchell T. China Income Inequality Among World's Worst // The Financial Times. 2016. January 14. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/3c521faa-baa6-11e5-a7cc-280dfe875e28.html#axzz3yEbrFNuQ> (Accessed 01.14.2016).
- Wildau G. China: Making the Numbers Add Up // The Financial Times. 2015. September 28. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/cb446e10-6057-11e5-97e9-7f0bf5e7177b.html#axzz3nPINZfml> (Accessed 09.28.2015).
- Wolf M. Seven Ways Technology Has Changed Us // The Financial Times. 2016. January 20. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/2/7d9874c0-a25d-11e5-8d70-42b68cfae6e4.html#axzz3xoruhLld> (Accessed 01.20.2016).
- Zingales L. Does Finance Benefit Society? // The NBER. Working Paper No. 20894. Cambridge, MA, 2015.
- Sources**
- ADB. Asia 2050. Realizing the Asian Century. Singapore, 2011.
- ADB. Asian Development Outlook 2015. Financing Asia's Future Growth. Mandaluyong City, Philippines, 2015.
- Credit Suisse. Global Wealth Databook. Zurich, 2014, 2015.
- Credit Suisse. Global Wealth Report, 2014. Zurich, 2014.
- The Fraser Institute. Economic Freedom of the World. Vancouver, B.C., 2014.
- The Fund for Peace. The Fragile States Index 2015. URL: <http://fsi.fundforpeace.org/rankings-2015> (Accessed 03.10.2016).
- IMF Data. URL: <http://www.imf.org/external/data.htm>
- The IMF. Gross Official Reserves. URL: <http://www.principalglobalindicators.org/regular.aspx?key=60941998> (Accessed 03.23.2016).
- OECD. Looking to 2060: Long-term Global Prospects. Paris, 2012.
- OECD.StatExtracts. URL: <http://stats.oecd.org>
- PricewaterhouseCoopers. The World in 2050. Will the Shift in Global Economic Power Continue. L., 2015.
- Transparency International. Corruption Perceptions Index. 2015. Berlin, 2015. URL: <http://www.transparency.org/cpi2015#downloads> (Accessed 03.21.2016).
- The UN. World Economic Situation and Prospects, 2016. N. Y., 2016.
- UNCTADstat. URL: <http://unctadstat.unctad.org>
- The UNCTAD. World Investment Report, 2015. N. Y., 2015.
- UNDP.Data. URL: <http://hdr.undp.org/en/data>
- The UNDP. Human Development Report. N. Y., 2014, 2015.
- UNESCO. Science Report. Towards 2030. Paris, 2015.
- The World Bank. Doing Business 2015. Washington, D.C., 2014.
- The World Bank. Global Economic Prospects. Washington, D.C., 2015, 2016.
- The World's Billionaires. URL: www.forbes.com/billionaires (Accessed 03.27.2016).
- World DataBank. URL: <http://databank.worldbank.org>
- The World Economic Forum. Global Competitiveness Report. Geneva. 2014, 2015.
- The World Economic Forum. Human Capital Report, 2013. Geneva, 2013.
- Worldwide Governance Indicators, 2013. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports> (Accessed 04.03.2015)

Сведения об авторе: Мельянцеv Виталий Альбертович, докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой международных экономических отношений ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова. E-mail: vamel@iaas.msu.ru

About the author: Meliantsev Vitalii Albertovich, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of International Economics, Lomonosov Moscow State University, Institute of Asian and African Studies. E-mail: vamel@iaas.msu.ru

ФИЛОЛОГИЯ

А.Ю. Вихрова



ЛАБОРАТОРИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ФОНЕТИКИ ИСАА МГУ

В статье рассматривается история деятельности Лаборатории экспериментальной фонетики Института стран Азии и Африки МГУ с момента ее создания в 1962 г. по настоящее время, основные направления научных исследований Лаборатории, а также наиболее важные научные достижения, достигнутые за это время.

Ключевые слова: Лаборатория экспериментальной фонетики, фонетика, фонология

The article describes the history of the Laboratory of Experimental Phonetics at the Institute of Asian and African Studies since its foundation in 1962, the main trends in the Laboratory research and the most important results obtained from it.

Key words: Laboratory of Experimental Phonetics, Phonetics, Phonology.

Лаборатория экспериментальной фонетики (ЛЭФ) с самого начала – с осени 1962 г. – по своему фактическому предназначению является межкафедральной лабораторией: в ней работают и учатся студенты, магистранты, аспиранты и преподаватели всех филологических кафедр Института стран Азии и Африки. Лаборатория создавалась как единица учебно-научная: студенты слушают разработанные сотрудниками ЛЭФ спецкурсы по сегментной и просодической фонетике и фонологии, работают над своими курсовыми и дипломными работами; аспиранты и преподаватели – над кандидатскими, докторскими диссертациями, статьями, монографиями, докладами.

ЛЭФ возникла на базе фонетического кабинета Института восточных языков (ИВЯ), который использовался, как правило, лишь в учебных целях. В этот кабинет часто заходили посидеть, поговорить, поработать такие лингвисты с мировым именем, как А.А. Реформатский, Е.Н. Драгунова, Т.П. Задоенко. Их посещения всегда выливались в заинтересованное обсуждение проблем фонетики и фонологии, методов и возможностей их экспериментального исследования, особенно на материале восточных и африканских языков.